

• 精神卫生 •

父母情感温暖和青少年领导力的关系：基本心理需求满足的中介作用*

王若然^{①②} 宋莉莉^{①②} 王 詠^{③△} 李立昊^④ 孟 倩^④

①中国科学院心理健康重点实验室(中国科学院心理研究所)(北京) 100101 E-mail:randywangruoran@163.com ②中国科学院大学心理学系 ③国际关系学院心理研究服务中心 ④上海若院教育科技有限公司 △通信作者 E-mail:wangy@uir.edu.cn
* 基金项目:国家自然科学基金项目(编号:NSFC71672186);中科院心理所创新基金项目(编号:Y1CX193007)

【摘要】目的:基于领导力内隐认知理论和自我决定理论分别探讨父母情感温暖对青少年领导力的作用及其内在机制。方法:采用父母情感温暖问卷、基本心理需求满足量表和中学生领导力问卷等对云南地区某中学 546 名高中生展开研究。结果:①父亲($r=0.36, P<0.01$)、母亲($r=0.34, P<0.01$)情感温暖与青少年领导力均显著正相关;②中介效应检验表明,父亲、母亲情感温暖对青少年领导力的直接效应均显著,效应值分别为 0.24 和 0.23,胜任需求满足在父亲、母亲情感温暖和青少年领导力之间起中介作用,中介效应值分别为 0.08 和 0.07。结论:父母情感温暖不仅和青少年领导力密切相关,还可以通过满足青少年的胜任需求,从而促进青少年领导力的发展。

【关键词】 父母情感温暖;基本心理需求满足;青少年领导力;胜任需求满足

中图分类号:R395.9, B844.2 文献标识码:A 文章编号:2096-4811(2024)10-1441-06

DOI:10.13342/j.cnki.cjhp.2024.10.001

(中国健康心理学杂志, 2024, 32(10):1441-1446)

Relationship between parental warmth and adolescent leadership: The mediating role of basic psychological needs satisfaction

WANG Ruoran, SONG Lili, WANG Yong, LI Lihao, MENG Qian

Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: According to the implicit cognitive theory of leadership and self-determination theory, this research aims to explore the effect of parental warmth on adolescent leadership and its internal psychological mechanisms. **Methods:** A total of 546 high school students in the Yunnan middle school were recruited to complete the Parental Warmth Questionnaire, Basic Psychological Needs Satisfaction Scale and Middle School Students' Leadership Questionnaire. **Results:** ①Fathers' warmth was positively correlated with adolescent leadership ($r=0.36, P<0.01$) and mothers' warmth was positively correlated with adolescent leadership ($r=0.34, P<0.01$); ②Mediation modeling analysis showed that fathers' and mothers' warmth had a direct effect on adolescent leadership, with effect values of 0.24 and 0.23, respectively. Competency needs satisfaction mediated the relationship between paternal and maternal warmth and adolescent leadership, with mediation effect values of 0.08 and 0.07, respectively. **Conclusion:** Parental warmth is not only closely related to adolescent leadership, but can also contribute to adolescent leadership development by meeting adolescents' competency needs.

【Keywords】 Parental warmth; Basic psychological needs satisfaction; Adolescent leadership; Competency needs satisfaction

领导力是指能影响他人行为并使他人愿意为实现群体目标而共同努力的能力,它不仅能促进个体适应社会发展,还能影响个体未来领导能力的形成与发展^[1]。领导力往往需要后天的培养和塑造,而青少年期是领导力发展的最佳时机和关键阶段^[1-2]。青少年领导力是个体终身发展的潜能优势,对个人成长和社会发展具有积极影响^[2]。因此,探讨青少年领导力的影响因素及其内在机制对于发展青少年领导力具有重要意义和实践价值。根据生态系统理论,家庭不仅是个体健康成长的重要外部资源,也是

影响青少年成长最直接的微观系统,尤其父母对青少年的影响是贯穿其终生发展的^[3-4]。以往研究从家庭特征如家庭社会经济地位^[5]等视角出发,探索其对青少年领导力的直接或间接影响,较少探讨父母教养方式对青少年领导力的形成和促进作用。父母教养方式的不同会使青少年的认知、行为和情感发展存在差异,积极的教养方式表现为父母对子女的温暖和接纳,有助于青少年发展合作、组织和决策等领导力核心素养^[6-7],相比消极教养方式,积极教养方式是青少年领导力健康发展的保护性因素^[7]。

因此,本研究基于积极教养方式探讨父母情感温暖和青少年领导力的关系和内在机制,丰富父母教养方式影响青少年领导力的相关研究。另外,本研究将从父母双方各自的教养方式出发探索父亲、母亲情感温暖对领导力的影响,以期为青少年领导力的精准干预提供理论指导和实证依据。

父母情感温暖是指父母为孩子营造支持性、反应性和一致性的家庭氛围,并能够及时关注并回应子女的需求,是积极教养方式的重要表现形式之一^[8]。父母情感温暖不仅能提升青少年的心理弹性^[9]、感戴水平^[10]等积极品格,还能促进青少年领导潜能的积极发展^[5,11]。最近研究表明,父母情感温暖的教养方式能为孩子提供更多的机会练习沟通技巧、压力管理技巧,从而提升青少年领导力^[5]。根据领导力内隐认知理论,父母教养方式是青少年内隐领导原型的根源,父母通过与青少年的互动为其提供最初的领导力认知和经验,从而影响青少年内隐领导的形成,青少年领导力一定程度上是父母教养方式的投射^[11-12]。也就是说,在积极的父母教养方式下,青少年能够培养积极的情绪调节策略,也更容易发展出合作、沟通和决策等领导能力。基于此,本研究提出研究假设 H1:父母情感温暖与青少年领导力呈正相关,即父亲、母亲情感温暖程度越高,青少年领导力越强。

自我决定理论认为心理需求是个体生命成长、完善和健全的基础,只有当外部环境能够满足基本心理需求时,个体才能激发优势潜能,获得积极健康发展^[13]。也就是说,如果青少年所处的家庭环境能够满足其基本心理需求,那么在父母情感温暖间接作用青少年领导力的过程中,基本心理需求满足可能是重要的内在机制变量。基本心理需求满足有 3 个维度,自主需求满足指个体对生活有充分的主动权,满足其独立决定和执行的自主需求;胜任需求满足指个体通过学习掌握知识和技能,满足其胜任某项活动的需求;关系需求满足指个体感受到他人的关爱和理解,从而满足其归属需求^[14]。已有研究表明,良好的家庭环境可以提高个体的基本心理需求满足^[15]。于凤杰等发现父母情感温暖能够满足子女的自主需求,促进其自主决策能力^[16]。艾义晓通过对父母教养方式的干预发现,积极教养方式可以提高孩子的执行能力,满足其胜任需求^[17]。温暖、接纳型父母与青少年之间呈现温馨和谐的关系,满足关系需求^[18]。也就是说,父母情感温暖能够促进青少年基本心理需求满足。

根据自我决定理论,当基本心理需求在特定环境中得到满足时,个体更有可能提高内在行为动机,从而使其发展能力素质^[13]。Henneberger 等表明

基本心理需求满足是青少年自尊的潜在保护因子,可以减少其自尊受挫^[19],Bean 等通过半结构化访谈发现基本心理需求满足能够提高青少年领导力^[20]。不仅如此,良好的支持性环境能够通过基本心理需求满足进而促进个体的良好发展^[18]。也就是说,父母情感温暖为青少年提供了良好的支持性资源,满足其自主需求、胜任需求和关系需求,进而能够提升青少年领导力。基于此,本研究提出研究假设 H2:

H2a:父亲、母亲对青少年的自主需求满足在父母情感温暖和青少年领导力之间起到中介作用。

H2b:父亲、母亲对青少年的关系需求满足在父母情感温暖和青少年领导力之间起到中介作用。

H2c:父亲、母亲对青少年的胜任需求满足在父母情感温暖和青少年领导力之间起到中介作用。

综上所述,本研究将基于生态系统理论和领导力内隐认知理论分别探讨父亲、母亲情感温暖和青少年领导力之间的关系,根据自我决定理论探讨基本心理需求满足在两者之间的内在作用机制,研究框架如图 1 所示。本研究从积极教养方式出发,关注父母双方各自对青少年积极发展潜能和性格优势的影响,为大力发展青少年领导力提供实证依据和思路启示。

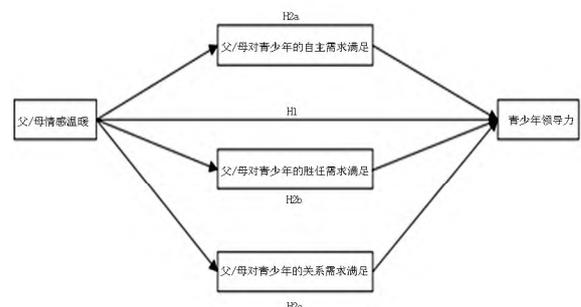


图 1 研究假设模型

1 对象与方法

1.1 对象

本研究通过问卷调查法对云南省某一中学的高一年级学生进行统一施测,现场共回收问卷 582 份,回收率 100%。回收后,研究者对问卷进行筛查,将不通过测谎题目、答案一致等样本视为无效问卷,最后回收有效问卷 546 份(93.8%)。其中,男生 238 名(43.49%),女生 308 名(56.41%);非独生子女共 473 名(86.63%);担任过班干部 269 名(49.27%)。

1.2 方法

1.2.1 父母情感温暖问卷 采用蒋奖等人^[21]基于 Arrindell 等人^[22]修订的简式父母教养方式问卷中的情感温暖子维度,该问卷共有 7 个题目,每个题目分为父亲、母亲两部分。采用 4 点计分,从“1 = 从

没”到“4=总是”，均值得分越高，说明父母的教养方式越积极，青少年获得的情感温暖越多。父亲、母亲情感温暖问卷的 Cronbach's α 系数均为 0.83。

1.2.2 中学生领导力问卷 采用李改^[2]基于 Carter 等人^[23]修订的中学生领导力问卷，该问卷有 38 个题目，6 个维度：自信心、智力、价值观、沟通技能、合作技能、决策技能。采用 5 点计分，从“1=非常不符合”到“5=非常符合”，均值得分越高，说明中学生的领导力越强。该问卷的 Cronbach's α 系数为 0.93。

1.2.3 基本心理需求满足问卷 本研究采用的是 La Guardia 等人^[24]编制的基本心理需要满足问卷，在国内研究中具有良好的信效度^[25]。该问卷有 9 个题目，包含自主需求满足、胜任需求满足和关系需求满足。采用 7 点计分，从“1=非常不同意”到“7=非常同意”，个体报告父亲、母亲对其基本心理需求满足的程度，平均分越高，说明个体感知到其需求越多地被父母满足。个体感知到父亲、母亲对其自主需求满足问卷的 Cronbach's α 系数分别为 0.74、0.71，胜任需求满足问卷的 Cronbach's α 系数分别为 0.59、0.60，关系需求满足问卷的 Cronbach's α 系数分别为 0.74、0.74。

1.2.4 控制变量 本研究将性别、一年内健康状况、父母关系、兄弟姐妹数量、出生顺序、担任班干部

年限等作为控制变量。以往研究发现这些变量是影响青少年领导力、基本心理需求满足的重要因素^[15,26]，后续模型检验中对上述变量进行了控制。

1.3 统计处理

本研究采用 SPSS 24.0 对数据进行共同方法偏差检验和描述性统计，采用 PROCESS 插件中的 Model 4 检验基本心理需求满足在父亲、母亲情感温暖和青少年领导力之间的中介效应。

2 结果

2.1 共同方法偏差检验

本研究采用 Harman 单因素检验法^[27]对共同方法偏差进行检验。结果显示，特征根大于 1 因子有 17 个，第一个因子解释变异量为 22.05%，小于 40%，说明不存在明显共同方法偏差。

2.2 描述性统计

研究采用 SPSS 24.0 进行描述性分析和相关分析，见表 1。父亲、母亲的情感温暖分别与青少年领导力呈显著正相关，初步验证了假设 1。父亲、母亲的情感温暖与其对青少年基本心理需求满足的自主需求、胜任需求和关系需求均显著正相关，且父、母对青少年基本心理需求满足的 3 个维度均与青少年领导力显著正相关。

表 1 各研究变量的均值、标准差和相关性(*r*)

变量	$\bar{x} \pm s$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1 性别	-														
2 一年内健康状况	3.91±0.93	-0.07													
3 父母关系	4.27±0.93	-0.01	0.21**												
4 兄弟姐妹数量	1.91±0.45	0.05	-0.06	-0.02											
5 出生顺序	1.36±0.51	0.09*	-0.02	0.02	0.32**										
6 担任班干部年限	1.22±10.86	0.06	0.02	-0.03	-0.06	-0.01									
7 父亲情感温暖	2.84±0.66	0.06	0.19**	0.43**	-0.10*	-0.02	0.13**								
8 母亲情感温暖	2.92±0.64	0.04	0.19**	0.36**	-0.12**	-0.03	0.17**	0.86**							
9 父亲对青少年的自主需求满足	5.21±10.42	0.09*	0.18**	0.39**	-0.04	0.05	0.09*	0.66**	0.54**						
10 父亲对青少年的胜任需求满足	4.39±10.19	-0.02	0.20**	0.34**	-0.02	0.04	0.09*	0.50**	0.42**	0.57**					
11 父亲对青少年的关系需求满足	5.30±10.41	0.06	0.20**	0.48**	-0.09*	-0.01	0.05	0.68**	0.56**	0.76**	0.50**				
12 母亲对青少年的自主需求满足	5.42±10.30	0.14**	0.20**	0.34**	-0.09*	0	0.12**	0.59**	0.59**	0.86**	0.51**	0.65**			
13 母亲对青少年的胜任需求满足	4.53±10.17	-0.01	0.24**	0.24**	-0.02	0.03	0.14**	0.43**	0.43**	0.49**	0.90**	0.41**	0.53**		
14 母亲对青少年的关系需求满足	5.56±10.29	0.09*	0.22**	0.43**	-0.13**	-0.03	0.07	0.63**	0.66**	0.68**	0.47**	0.83**	0.73**	0.48**	
15 青少年领导力	3.50±0.47	-0.04	0.21**	0.26**	-0.08	-0.09*	0.18**	0.36**	0.34**	0.25**	0.33**	0.25**	0.25**	0.32**	0.24**

注：△*P*<0.1，**P*<0.05，***P*<0.01，****P*<0.001，下同；性别：1=男，2=女；一年身体的健康状况：1=很不健康，2=比较不健康，3=一般，4=比较健康，5=很健康；父母关系：1=不好，2=较差，3=一般，4=较好，5=很好；兄弟姐妹数量：1=1个，2=2个，3=3个，4=3个以上；出生顺序：1=第一个出生，2=第二个出生，3=第三个出生；担任班干部年限：0~10年

2.3 人口学变量与青少年领导力的关系

相关分析表明,青少年一年内健康状况、父母关系、担任干部年限与青少年领导力呈显著正相关,见表 1。方差分析结果表明,青少年领导力在性别和是否独生子女方面不存在显著性差异,而青少年领导力在出生顺序方面呈现边缘显著差异($F=2.47, P=0.09, \chi^2=0.01$),事后比较显示,第一个出生子女的青少年领导力显著高于第二个出生子女的青少年领导力($M_1 - M_2 = 0.09, P < 0.05$)。

年领导力($M_1 - M_2 = 0.09, P < 0.05$)。

2.4 青少年领导力对父母情感温暖的回归分析

本研究采用 SPSS 24.0 检验父母情感温暖对青少年领导力的影响,以父亲、母亲情感温暖为自变量,以青少年领导力为因变量,加入控制变量后,结果发现,父亲($\beta=0.27, P < 0.001$)、母亲($\beta=0.26, P < 0.001$)情感温暖均正向预测青少年领导力,验证假设 1。

表 2 父亲对青少年基本心理需求满足的中介效应

变 量	父亲对青少年的 自主需求满足	父亲对青少年的 胜任需求满足	父亲对青少年的 关系需求满足	青少年领导力
性 别	0.06 [△]	-0.05	0.04	-0.03
一年内健康状况	0.05	0.09*	0.06 [△]	0.11**
父母关系	0.12***	0.14***	0.22***	0.12**
兄弟姐妹数量	0.01	0.02	-0.03	0.03
出生顺序	0.04	0.04	-0.01	-0.08*
担任班干部年限	0	0.03	-0.03	0.14***
父亲情感温暖	0.60***	0.43***	0.57***	0.24***
父亲对青少年的自主需求满足				-0.06
父亲对青少年的胜任需求满足				0.19***
父亲对青少年的关系需求满足				-0.04
R ²	0.46***	0.29***	0.51***	0.21***

表 3 母亲对青少年基本心理需求满足的中介效应

变 量	母亲对青少年的 自主需求满足	母亲对青少年的 胜任需求满足	母亲对青少年的 关系需求满足	青少年领导力
性 别	0.13***	-0.03	0.10**	-0.05
一年内健康状况	0.08*	0.14***	0.07*	0.11**
父母关系	0.15***	0.08 [△]	0.22***	0.12**
兄弟姐妹数量	-0.02	0.04	-0.06 [△]	0.02
出生顺序	0	0.03	-0.02	-0.08*
担任班干部年限	0.02	0.07 [△]	-0.03	0.13**
母亲情感温暖	0.51***	0.38***	0.55***	0.23***
母亲对青少年的自主需求满足				0.00
母亲对青少年的胜任需求满足				0.17***
母亲对青少年的关系需求满足				-0.07
R ²	0.39***	0.23***	0.48***	0.21***

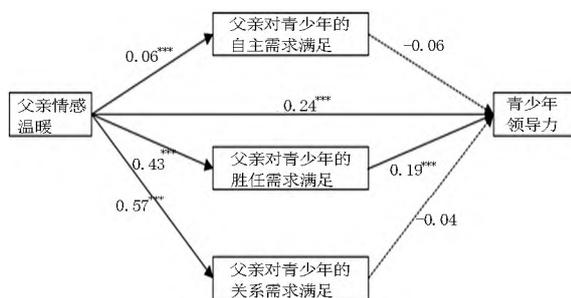


图 2 父亲对青少年基本心理需求满足的中介作用

2.5 基本心理需求满足的中介效应检验

首先,以父亲情感温暖为自变量,以基本心理需求满足为中介变量,以青少年领导力为因变量,加入控制变量后,采用 PROCESS 插件中 Model 4 验证中介作用。结果表明,父亲情感温暖正向预测父亲对青少年的自主需求满足($\beta=0.60, P < 0.001$)、胜

任需求满足($\beta=0.43, P < 0.001$)和关系需求满足($\beta=0.57, P < 0.001$),父亲对青少年的胜任需求满足正向预测青少年领导力($\beta=0.19, P < 0.001$),而自主需求满足和关系需求满足对青少年领导力的预测作用不显著,见表 2 和图 2。进一步采用偏差校正 Bootstrap 法检验中介效应显著性发现,中介效应值是 0.08, 95% CI = [0.03, 0.13], 验证假设 H2b, 不支持假设 H2a 和 H2c, 父亲对青少年的胜任需求满足部分中介父亲情感温暖和青少年领导力间的关系。

其次,以母亲情感温暖为自变量,结果表明,母亲情感温暖正向预测母亲对青少年自主需求满足($\beta=0.51, P < 0.001$)、胜任需求满足($\beta=0.38, P < 0.001$)和关系需求满足($\beta=0.55, P < 0.001$),母亲对青少年的胜任需求满足正向预测青少年领导力($\beta=0.17, P < 0.001$),自主需求满足和关系需求满足未能显著预测青少年领导力,见表 3 和图 3。进一

步采用偏差校正 Bootstrap 法检验中介效应显著性发现,中介效应值是 0.07,95% CI=[0.02,0.11],验证假设 H2b,不支持假设 H2a 和 H2c,母亲对青少年的胜任需求满足部分中介母亲情感温暖和青少年领导力之间的关系。

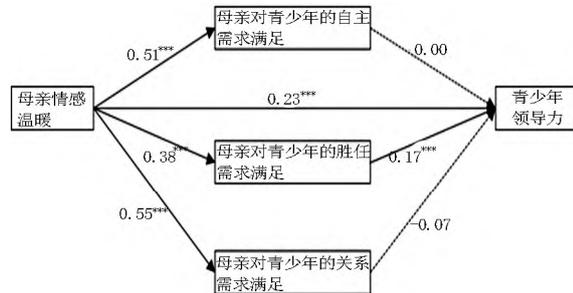


图3 母亲对青少年基本心理需求满足的中介作用

3 讨论

3.1 人口学变量与青少年领导力之间的关系

相关分析和方差分析发现,青少年领导力与其人口学变量密切相关,青少年身体越健康、父母关系越好、担任干部年限越长、出生顺序越靠前,往往拥有更高水平的青少年领导力。首先,健康的身体为青少年积极发展领导力提供重要基础,充沛精力和强健体魄更能促进青少年领导的提升。其次,融洽的家庭环境是发展青少年领导力的首要资源,和谐亲子关系更能促进领导力的发展^[26]。此外,学校是影响青少年发展的另一重要外部资源,班干部经历不仅可以直接培养青少年管理能力和组织能力,还会通过促进学校认同,进而影响青少年领导力^[26]。不仅如此,本研究还发现第一个出生子女的青少年领导水平高于第二个出生子女。这可能是因为在子女中的“老大”会承担照顾弟弟妹妹的责任,并在日常生活中扮演子代“领导者”的角色,潜移默化中提升了青少年领导力。

3.2 父母情感温暖和青少年领导力的关系

本研究发现,父母情感温暖均正向预测青少年领导力,父母积极教养方式能够促进青少年领导力,这与以往研究结果一致^[5]。该研究结果一定程度上验证领导力内隐认知理论,该理论强调青少年通过模仿父母的行为和态度形成自身内隐领导原型^[11-12]。父母情感温暖的教养方式为青少年打造积极和谐的家庭环境,父母言传身教在青少年领导力的发展过程中发挥示范榜样作用,有助于青少年获取领导力相关知识、经验和技能。此外,从领导力发展理论视角来解释两者的关系,个体的领导力在持续发展,青少年拥有某种程度的领导力最早在家庭环境中呈现^[29-30]。在温暖支持的家庭环境下,青少年面对管理、压力和决策有试错的机会,通过与父母

的互动交流能够最大程度激发内在领导潜能,培养领导态度和意志^[6]。因此,在发展青少年领导力的过程中要重视家庭的作用,尽量采用积极教养方式,致力于塑造充满关怀和温暖的家庭环境,让青少年在父母情感温暖的引导下提高其领导力水平。

3.3 基本心理需求满足的中介作用

无论是父亲还是母亲的情感温暖都只通过胜任需求满足进而促进青少年领导力,揭示胜任需求满足在父母教养方式和青少年领导力之间的重要作用,拓展自我决定理论在青少年发展和领导力培养等领域的应用。父母情感温暖不仅为青少年提供理解和支持,还能培养其努力实现目标的内在动力和自我效能感,从而满足胜任需求,而胜任需求的满足反映青少年内在自信和自尊水平,有助于领导力的积极发展。有研究表明基本心理需求满足与自我效能感密切相关^[31-32],其中胜任需求满足强调个体完成任务的信心和能力,是提升自我效能感的积极因素,而自信和自我效能感是青少年领导力的影响因素和核心动力^[33]。父母情感温暖的教养方式让青少年感受到支持和认同,满足其胜任需求,促进青少年领导力水平不断提升。自主需求满足和关系需求满足未能中介父母情感温暖和青少年领导力之间的关系。虽然父母情感温暖能够同时满足青少年的自主需求、胜任需求和关系需求,但是相比于胜任需求满足,父母情感温暖不能通过自主需求满足和关系需求满足进而促进青少年领导力的提升。因此,父母情感温暖主要通过满足胜任需求进而增强青少年领导力水平。

3.4 研究启示与不足

本研究聚焦于积极教养方式,探讨父母情感温暖对青少年领导力的影响机制,在实践和理论层面具有指导意义。首先,父母情感温暖对青少年领导力的积极影响提醒关注积极教养方式,为青少年营造理解支持的家庭环境。胜任需求满足的中介作用提示青少年领导力的发展离不开胜任能力、自尊自信等核心素质的培养。其次,父母情感温暖对青少年领导力的积极影响丰富领导力内隐认知理论,解释了青少年领导力受到父母影响的理论逻辑。从自我决定理论发现胜任需求满足的中介作用,丰富父母情感温暖影响青少年领导力的内在机制研究。

本研究也存在不足。首先,本研究为横断面设计,不能推导因果关系,未来可通过纵向研究揭示因果关系及作用机制。其次,样本取样具有局限性,未来研究可以丰富样本群体和生态范围,将研究结果进行推广。此外,本研究重点关注父母情感温暖,未来研究可将多种积极教养方式进行对比,探索提升青少年领导力的最优解。

总之,父母情感温暖显著影响青少年领导力,即父母情感温暖程度越高,青少年领导力水平越高。胜任需求满足部分中介了父母情感温暖和青少年领导力之间的关系,父母情感温暖通过满足青少年胜任需求进而促进青少年领导力积极发展。未来研究者和教育家需要关注家庭和父母双方在培养青少年领导力过程中发挥的重要作用。

参考文献

- [1] Edelman A, Gill P, Comerford K, et al. Youth development & youth leadership[D]. Washington, DC: National Collaborative on Workforce and Disability for Youth, 2004
- [2] 李改, 王斌, 马红宇, 等. 青少年领导力发展的研究述评[J]. 心理与行为研究, 2013, 11(1): 132-137
- [3] 刘杰, 孟会敏. 关于布耶芬布伦纳发展心理学生态系统理论[J]. 中国健康心理学杂志, 2009, 17(2): 250-252
- [4] Bronfenbrenner U. The ecology of human development: Experiments by nature and design[J]. American Journal of Orthopsychiatry, 1981, 51(2): 363
- [5] Yuan Y, Sun X, Chen Q, et al. Family socioeconomic status and youth leadership potential: Serial mediating effects of parental rearing behaviors and youth self-esteem[J]. Current Psychology (New Brunswick, N.J.), 2022, 41(4): 2034-2044
- [6] 刘慧华. 父母教养方式对组织管理领域的溢出效应[J]. 中国人力资源开发, 2021, 38(4): 67-81
- [7] 张明玉, 李代珩, 武文, 等. 父母权威教养方式对子女领导者涌现的影响机制[J]. 经济管理, 2020, 42(7): 141-157
- [8] Gauvain M, Huard R D. Family interaction, parenting style, and the development of planning: A longitudinal analysis using archival data[J]. Journal of Family Psychology, 1999, 13(1): 75-92
- [9] 纪凌开, 刘华山, 陈新宇. 情感温暖与初中生心理弹性: 一个父母抚养功能区分模型[J]. 教育研究与实验, 2023(6): 122-128
- [10] 梁晓亮, 乔骊珠, 王晓一, 等. 父母教养方式对大学生感戴的影响: 互惠倾向的中介作用[J]. 中国健康心理学杂志, 2022, 30(7): 1100-1106
- [11] 刘争光, 孙丽萍, 边玉芳. 个体领导力早期发展及家庭因素的作用[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2016(5): 64-72
- [12] Hunt J G, Boal K B, Sorenson R L. Top management leadership: Inside the black box[J]. The Leadership Quarterly, 1990, 1: 41-65
- [13] Deci E L, Ryan R M. The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior[J]. Psychological Inquiry, 2000, 11(4): 227-268
- [14] Ryan R M, Deci E L. Overview of self-determination theory: An organismic dialectical perspective[C]. In EL Deci, RM Ryan (Eds.), Handbook of self-determination research. Rochester, NY: University of Rochester Press, 2002: 3-33
- [15] Moltafet G, Sadati Firoozabadi S S, Pour-Raisi A. Parenting style, basic psychological needs, and emotional creativity: A path analysis[J]. Creativity Research Journal, 2018, 30(2): 187-194
- [16] 于凤杰, 赵景欣, 张文新. 早中期青少年未来规划的发展及其与父母教养行为的关系: 行为自主的中介效应[J]. 心理学报, 2013, 45(6): 658-671
- [17] 艾义晓, 王波, 王珂. 家庭教养方式干预联合药物治疗对多动症儿童行为及执行能力的影响[J]. 中国健康心理学杂志, 2020, 28(7): 987-991
- [18] Abidin F A, Yudiana W, Fadilah S H. Parenting style and emotional well-being among adolescents: The role of basic psychological needs satisfaction and frustration[J]. Frontiers in Psychology, 2022, 13: 901646-901646
- [19] Henneberger A K, Deutsch N L, Lawrence E C, et al. The young women leaders program: A mentoring program targeted toward adolescent girls[J]. School Mental Health, 2013, 5(3): 132-143
- [20] Bean C, Harlow M, Kendellen K. Strategies for fostering basic psychological needs support in high quality youth leadership programs[J]. Evaluation and Program Planning, 2017, 61: 76-85
- [21] 蒋奖, 鲁峥嵘, 蒋苾菁, 等. 简式父母教养方式问卷中文版的初步修订[J]. 心理发展与教育, 2010, 26(1): 94-99
- [22] Arrindell W, Sanavio E, Aguilar G, et al. The development of a short form of the EMBU: Its appraisal with students in Greece, Guatemala, Hungary and Italy[J]. Personality and Individual Differences, 1999, 27(4): 613-628
- [23] Townsend C D, Carter R I. The relationship of participation in FFA activities and leadership, citizenship, and cooperation[J]. Journal of the American Association of Teacher Educators in Agriculture, 1983, 24(1): 20-20
- [24] La Guardia J G, Ryan R M, Couchman CE, et al. Within-person variation in security of attachment: A self-determination theory perspective on attachment, need fulfillment, and well-being[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 2000, 79(3): 367-384
- [25] 付楚航, 蔡杨, 邓棉琳, 等. 客观资质过剩对资质过剩感的影响——一个有调节的中介模型[J]. 心理研究, 2023, 16(5): 456-466
- [26] 毛晋平, 倪鑫庭, 孙姣. 学校认同与青少年领导力的关系: 自尊的中介作用及其性别差异[J]. 中国临床心理学杂志, 2021, 29(2): 263-266
- [27] Harman H H. Modern factor analysis[M]. University of Chicago Press, 1976
- [28] 安东·卡马罗塔. 发现你的领导力[M]. 北京: 北京科学技术出版社, 2006
- [29] Van Linden J A, Fertman C I. Youth leadership—aguide to understanding leadership development in adolescents[M]. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 1998: 243
- [30] Murphy S E, Johnson S K. The benefits of a long-lens approach to leader development: Understanding the seeds of leadership[J]. The Leadership Quarterly, 2011, 22(3): 459-470
- [31] 程黎, 刘鑫梅, 韩子荷. 父亲自主支持对超常儿童创造性自我效能感的影响: 基本心理需求与自尊的链式中介[J]. 中国特殊教育, 2023(7): 71-79
- [32] Zhen R, Liu R, Ding Y, et al. The mediating roles of academic self-efficacy and academic emotions in the relation between basic psychological needs satisfaction and learning engagement among Chinese adolescent students[J]. Learning and Individual Differences, 2017, 54: 210-216
- [33] Liu Z, Riggio R E, Day D V, et al. Leader development begins at home: Overparenting harms adolescent leader emergence[J]. Journal of Applied Psychology, 2019, 104(10): 1226-1242

(收稿日期: 2024-07-15)