

• 儿童青少年心理 •

大学新生社会排斥对获得感的影响：人际信任和抑郁的链式中介作用*

张晓州^{①②}

①铜仁学院教育学院 554300 E-mail: xiaozhouedu@163.com ②西北师范大学心理学院

* 基金项目：贵州省高校人文社会科学研究项目（编号：2024RW281）

【摘要】 目的：探讨大学新生社会排斥对获得感的影响。方法：采用社会排斥量表、人际信任量表、抑郁量表和获得感量表对 1357 名大学新生进行调查。结果：①社会排斥与抑郁之间显著正相关($r=0.53, P<0.01$)、与人际信任和获得感之间显著负相关($r=-0.29, -0.53; P<0.01$)；人际信任与抑郁之间显著负相关($r=-0.31, P<0.01$)、与获得感之间显著正相关($r=0.28, P<0.01$)；抑郁与获得感之间显著负相关($r=-0.47, P<0.01$)；②大学新生社会排斥对获得感的直接效应显著，效应值为-0.65；③人际信任和抑郁不仅在大学新生社会排斥与获得感之间起显著的单独中介作用，中介效应值分别为-0.04、-0.19，也在大学新生社会排斥与获得感之间起显著的链式中介作用，效应值为-0.02。结论：大学新生社会排斥可以直接影响获得感，还可以通过人际信任和抑郁的单独中介作用及链式中介作用间接影响获得感。

【关键词】 大学新生；社会排斥；人际信任；抑郁；获得感

中图分类号：R395.6, B844.2 文献标识码：A 文章编号：2096-4811(2024)10-1575-06

DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2024.10.028

(中国健康心理学杂志, 2024, 32(10): 1575-1580)

Impact of social exclusion on sense of gain in college freshmen: The chain mediating effect of interpersonal trust and depression

ZHANG Xiaozhou^{①②}

①School of Education, Tongren University, Guizhou, Tongren 554300, China ②School of Psychology, Northwest Normal University

【Abstract】 Objective: To explore the effect of social exclusion on the sense of gain of college freshmen. **Methods:** A questionnaire survey was conducted among 1357 college freshmen using the Social Exclusion Scale, Interpersonal Trust Scale, Depression Scale and Sense of Gain Scale. **Results:** ① Social exclusion was significant positively correlated with depression ($r=0.53, P<0.01$), significant negatively correlated with interpersonal trust and sense of gain ($r=-0.29, -0.53; P<0.01$); Interpersonal trust was significant negatively correlated with depression ($r=-0.31, P<0.01$), significant positively correlated with sense of gain ($r=0.28, P<0.01$); Depression was significant negatively correlated with sense of gain ($r=-0.47, P<0.01$). ② The direct effect of social exclusion on college freshmen sense of gain was significant, with an effect value of -0.65. ③ Interpersonal trust and depression not only played a significant separate mediating role between social exclusion and sense of gain, the mediation effect values were -0.04 and -0.19, respectively, but also played a significant chain mediation role between social exclusion and sense of gain, with an effect value of -0.02. **Conclusion:** Social exclusion can directly affect sense of gain in college freshmen, and can also indirectly affect sense of gain through the separate and chain mediation effects of interpersonal trust and depression.

【Keywords】 College freshmen; Social exclusion; Interpersonal trust; Depression; Sense of gain

获得感是指个体在物质或精神层面获得后内心深处所产生的一系列主观感受，是一种满足和幸福的积极情绪体验，这种体验是个体主观认知、情感体验和行为的综合反应，并具有主观性、稳定性和持续性的特点^[1]。获得感通常包含主观幸福感和生活满意度双重意蕴，体现了个体对美好向往的强烈期许与价值表达^[2]，有助于其身心健康发展，同时也有助于形成良好社会心态，促进其社会化发展^[3]。总之，

获得感的实现能够帮助个体增强幸福感和生活满意度，拥有更多积极情绪和良好情感体验，并对未来充满信心，进而实现自我价值，促进自我全面发展和提升^[4]。对于大学新生而言，离开原有熟悉的环境，独自进入到完全陌生的环境，可能会面临理想与现实差、生活环境不适应、人际关系困扰、时间管理混乱和学习方式转变等方面的压力^[5]，易对其身心健康、学业和身心发展造成损害，阻碍其健康发展^[6]。同

时,大学新生正处于自我意识快速发展、人格品质形成的关键期,也是完善其价值观、人生观和世界观的关键期,不同程度地面临较多挑战,会增加大学新生心理问题发生的风险。基于此,在大学新生入学适应过渡期提升大学新生获得感能有效促进其身心健康发展,拥有更多积极情绪体验,努力调整自身心理和行为,实现大学生角色的转换和角色所赋予的任务与要求,进而实现自我价值与全面发展,在大学阶段更好学习生活。因此,考察大学新生获得感的影响因素和作用机制,对于提升大学新生的获得感水平,以及大学新生在大学阶段健康的学习生活具有重要意义。

社会排斥是指由于为某一社会团体或他人所排斥或拒绝,一个人的归属需求和关系需求受到阻碍的现象和过程,其表现形式主要有排斥、拒绝、孤立和无视等^[7]。对于学生而言,社会排斥是指其在校园生活和团体中无法保持或建立正常人际关系,不被认同,丧失参与或其他平等权利的边缘化现象^[8],会对身心健康发展造成严重阻碍。具体而言,认知方面,社会排斥会削弱个体认知功能,对其智力、逻辑推理^[9]、工作记忆^[10]、注意力和思考力等产生负面影响^[11];情绪方面,社会排斥会导致个体产生较多负面情绪,并且不能有效调控这种负面情绪,进而导致焦虑症、抑郁症和恐惧等情绪障碍的产生^[12-14];行为方面,遭受社会排斥的个体处于一种挫折的社会环境中,会导致个体追求目标的过程受阻,自我控制能力下降,进而增加不良行为发生的风险^[15]。不难看出,社会排斥对个体的认知、情绪和行为均产生负面影响,而获得感作为一种主观感受是个体对主观认知、情感体验和行为的综合反应^[1]。由此推测,社会排斥是影响获得感的重要影响因素。同时,根据需要层次理论,个体成长过程中需要满足归属和爱的需要,即个体需要与他人建立情感联系,通过交朋友、追求爱情或参加团体并在其中体验到被接受、被重视^[16]。而社会排斥感强的个体则无法与他人建立正常情感联系,爱的需要得不到满足,导致其归属感被剥夺,容易感受到被拒绝、被忽视,进而产生较低的满意度和幸福感,获得感不高。已有研究表明,社会排斥与获得感存在显著负相关,社会排斥能够负向预测获得感^[17]。据此,提出假设 1:大学新生社会排斥可以显著负向预测获得感。

人际信任是指个体在人际交往过程中对他人或团体的言语、承诺、书面或口头的陈述可以相信和依靠的程度,是一种期望或信念^[18]。根据社会交换理论,人际信任包含对他人的积极期望,这种积极期望有利于个体通过帮助、合作等实现目标或任务^[19],进而有利于个体体验到较高的自我价值感。研究证

实,人际信任作为重要的社会支持和心理资源之一^[20],能够为个体营造充满安全感和信任感的氛围,在这种氛围中能够感受到幸福感^[21]。并且在社交活动、待人接物的过程中会表现得更加自信,容易与他人建立良好的合作关系,从而提升自我内心积极体验和幸福感水平。此外,人际信任水平高的个体在日常生活中有较强的社会适应性,对生活有更高的满意度^[22]。可以看出,良好的人际信任水平能有效提升个体的积极情绪体验与生活满意度,在生活中能够切实感受到满足感和幸福感,有利于形成较强的获得感。由此可知,人际信任是获得感的重要影响因素,人际信任可以显著正向预测获得感。此外,根据焦虑社会排斥理论,社会排斥水平高的个体在人际交往过程有更多焦虑情绪体验^[23],导致其与他人建立联系的社会联结弱,相应地人际信任水平低。同时,社会排斥会让个体对他人或群体有逃避和退缩心理^[24],导致个体对人际交往的关系需求无法满足,进而在人际交往过程中更加谨慎小心,对他人表现出不信任感,人际信任水平低。已有研究表明,社会排斥与人际信任存在显著负相关,社会排斥可以显著负向预测人际信任^[25]。综上,社会排斥可以预测人际信任,而人际信任又能预测获得感,则社会排斥可能会通过人际信任对获得感产生作用。据此,提出假设 2:人际信任在大学新生社会排斥对获得感的影响中起中介作用。

抑郁是一种以情绪低落、兴趣减退、思维迟缓、缺乏活力、言语动作减少为主要特征的消极情绪体验^[26],会导致个体在人际交往、社会学习和社会适应等方面出现困难^[27]。研究显示,大学阶段作为个体抑郁出现的高发时期,大学新生的抑郁总体检出率要明显高于大学阶段其他年级群体的抑郁检出率^[28]。根据抑郁认知理论,抑郁个体对于负性情绪的注意偏向更加强烈,这会激活个体对自我的消极认知和态度,增加个体对自我价值的否定和怀疑^[29],在此基础上,会进一步导致个体出现工作效率低下、人际交往障碍^[30]、入睡困难、食欲不振和自伤等,甚至出现自杀行为^[31]。可以看出,抑郁会导致个体产生更多消极情绪体验和问题行为。研究证实,获得感的心理根源包括个体的情绪和行为成分,积极的情绪体验和行为有助于形成较高获得感;反之,消极的情绪体验和问题行为则会降低获得感^[32]。由此推测,抑郁与获得感之间关系密切,抑郁能够显著负向预测获得感。根据需要威胁时间模型,长期的社会排斥感会让个体产生强烈疏离感、无助感和无意义感,进而否定自我价值,导致出现抑郁情绪,造成情绪调节功能失调^[33]。同时,抑郁人际理论认为,不良的人际关系是抑郁产生的重要影响

因素^[34]。而社会排斥则会导致人际关系破坏,个体的人际关系需求得不到满足,会导致个体产生无助感和无价值感,形成消极情绪体验,进而增加抑郁发生的风险。不难看出,社会排斥是导致抑郁的重要因素。已有研究表明,社会排斥与抑郁存在显著正相关,社会排斥能正向预测抑郁^[35]。综上,社会排斥可以预测抑郁,而抑郁又能预测获得感,则社会排斥可能会通过抑郁对获得感产生作用。据此,提出假设 3:抑郁在大学新生社会排斥对获得感的影响中起中介作用。

另有研究表明,人际信任作为建立人际关系的基础,对发展良好的人际关系和人际交往具有重要作用。人际信任水平高的个体在人际交往中有较强信任度与安全感,能够实现与他人的情感交流^[36],有更多积极情绪体验。反之,人际信任水平低的个体在人际交往中表现出不信任态度^[37],导致其无法建立良好人际关系,出现人际交往或人际关系困扰。根据抑郁人际关系理论,不良的人际关系是导致抑郁产生并持久的重要因素^[34]。即人际信任水平低的个体伴随有无助感、虚弱感和怀疑感等,从而体验到更多抑郁情绪。已有研究表明,人际信任与抑郁存在显著负相关,人际信任可以负向预测抑郁^[38]。据此,提出假设 4:人际信任和抑郁在大学新生社会排斥对获得感的影响中起链式中介作用。

综上,本研究以大学新生为研究对象,构建关于社会排斥、人际信任、抑郁和获得感四者之间的链式中介模型,拟考察社会排斥对获得感的影响及人际信任和抑郁在二者之间的链式中介作用,以期为提升大学新生获得感提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象

采用整群抽样的方法,选取 1600 名大一新生进行问卷调查,问卷调查时间为新生入学 3 个月开后

展,共发放问卷 1600 份,有效问卷 1357 份(84.81%),其中男生 466 人,女生 891 人。平均年龄为 19.33±1.14 岁。

1.2 方法

1.2.1 社会排斥量表 采用张登浩等人修订的社会排斥量表^[39]。共 11 个项目,2 个维度,采用 5 级计分。被试得分越高,则社会排斥感越强。本研究中量表的内部一致性系数 α 为 0.78。

1.2.2 人际信任量表 采用丁妩瑶和彭凯平修订的人际信任量表^[40]。共 10 个项目,单维度,采用 5 级计分。被试得分越高,说明人际信任水平越高。本研究中量表的内部一致性系数 α 为 0.73。

1.2.3 抑郁量表 采用章婕等人修订的抑郁量表^[41]。共 20 个项目,单维度,采用 4 级计分。被试得分越高,则抑郁水平越高。本研究中量表的内部一致性系数 α 为 0.90。

1.2.4 获得感量表 采用朱军帅编制的获得感量表^[42],共 25 个题项,3 个维度,采用 7 级计分。被试得分越高,则获得感越强。本研究中量表的内部一致性系数 α 为 0.95。

1.3 统计处理

采用 SPSS 21.0 对数据进行描述性统计、相关分析和回归分析。同时,采用 SPSS 宏程序 PROCESS 进行链式中介效应检验,采用偏差校正非参数百分位 Bootstrap 方法对中介效应显著性进行检验。

2 结果

2.1 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因素法进行共同方法偏差检验。结果表明,特征根大于 1 的因子有 10 个,第一个公因子的方差解释率为 25.70%,低于临界值 40%。因此,本研究数据中不存在共同方法偏差的影响。

表 1 描述统计与相关分析(r)

项目	$\bar{x} \pm s$	1	2	3	4
1 社会排斥	2.75±0.53	1			
2 人际信任	2.75±0.44	-0.29**	1		
3 抑郁	1.70±0.46	0.53**	-0.31**	1	
4 获得感	4.73±0.92	-0.53**	0.28**	-0.47**	1

注:** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同

2.2 描述性统计及相关分析

社会排斥与抑郁之间显著正相关、与人际信任和获得感之间显著负相关;人际信任与抑郁之间显著负相关、与获得感之间显著正相关;抑郁与获得感之间显著负相关,见表 1。

2.3 中介效应检验

为进一步考察 4 个变量之间的作用机制,以社会排斥为自变量,获得感为因变量,人际信任和抑郁为中介变量,根据链式中介效应检验方法,检验大学新生人际信任和抑郁在社会排斥对获得感影响中的

链式作用,进行回归分析,见表 2。

表 2 模型中变量关系的回归分析

结果变量	预测变量	R	R ²	F	β	t
人际信任		0.29	0.08	126.00		
	社会排斥				-0.24	-11.22***
抑郁		0.55	0.31	307.89		
	社会排斥				0.42	20.36***
	人际信任				-0.19	-7.62***
获得感		0.58	0.34	236.77		
	社会排斥				-0.65	-14.41***
	人际信任				0.20	4.09***
	抑郁				-0.47	-9.07***

表 3 中介效应显著性检验的 Bootstrap 分析

效应类型	路 径	效应值	95%置信区间	
			下 限	上 限
中介效应	社会排斥→人际信任→获得感	-0.04	-0.07	-0.02
	社会排斥→抑郁→获得感	-0.19	-0.25	-0.14
	社会排斥→人际信任→抑郁→获得感	-0.02	-0.03	-0.01
直接效应	社会排斥→获得感	-0.65	-0.74	-0.56

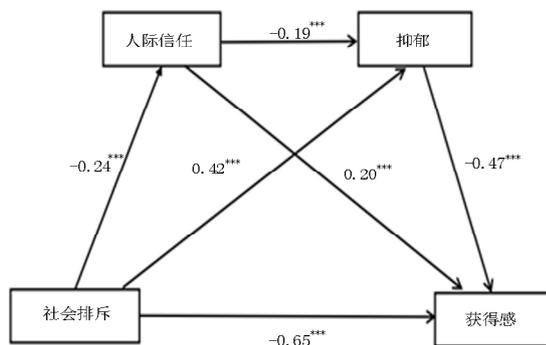


图 1 链式中介效应模型

结果表明,社会排斥能显著预测人际信任;社会排斥和人际信任均能显著预测抑郁;当社会排斥、人际信任和抑郁同时进入回归方程时,社会排斥、人际信任和抑郁均能显著预测获得感,见图 1。

采用偏差校正非参数百分位 Bootstrap 方法进行链式中介检验,重复抽取 5000 次,计算中介效应的 95% 置信区间。结果见表 3,大学新生社会排斥对获得感的影响受到了 3 条路径的影响,分别是:①社会排斥→人际信任→获得感,效应值为-0.04,95%的置信区间(-0.07,-0.02)不包含 0;②社会排斥→抑郁→获得感,效应值为-0.19,95%的置信区间(-0.25,-0.14)不包含 0;③社会排斥→人际信任→抑郁→获得感,效应值为-0.02,95%的置信区间

(-0.03,-0.01)不包含 0。可以看出,3 条路径 95% 的置信区间不包含 0,均达到显著性水平,表明大学新生人际信任和抑郁在社会排斥对获得感的影响中起链式中介作用。

3 讨 论

3.1 大学新生社会排斥对获得感的直接影响

本研究发现,大学新生社会排斥与获得感存在显著负相关,社会排斥可以显著负向预测获得感,验证了假设 1。表明大学新生社会排斥越强,其获得感越低。大学新生正处于入学适应过渡期,面对全新环境需要在校园生活和团体中建立正常人际关系,满足归属需求和人际关系需求,更好适应大学生活。而当大学新生体验到较强的社会排斥时,意味着其在入学适应过渡期期遭受到了同伴排斥、拒绝和疏远等^[7],容易使大学新对他人产生消极认识,同时伴有更多负性情绪体验和行为,进而不能有效调控在入学适应期面临的人际交往、时间管理、学习与生活安排等方面的压力。使得大学新生在新环境中的归属需求和人际关系需求得不到满足,对大学阶段学习生活产生理想与现实的落差感,无法真正在生理和心理上获得感归属感和认同感,对大学阶段学习生活满意度低,最终导致大学新生获得感较低。

3.2 人际信任的中介作用

本研究发现,人际信任在大学新生社会排斥对

获得感的影响中起中介作用,验证了假设 2,表明大学新生社会排斥会通过人际信任对获得感产生影响。大学阶段作为社交关系的敏感期,大学生对社交关系有较高期待^[43],对于大学新生而言,良好的社交关系有利于其更好开始大学阶段生活。而当大学新生在新环境中遭受社会排斥时,难以与他人或群体建立良好联结,并会对他人产生怀疑,对人际交往更加敏感,人际信任度降低。根据焦虑社会排斥理论,社会排斥水平高的大学新生有更多焦虑情绪体验^[23],对他人或群体有逃避和退缩心理,表现出较强的不信任感,人际信任水平低。在此基础上,人际信任水平低的大学新生在人际交往过程中缺乏信任感和安全感,会感知到更多的紧张感和威胁感^[44],并且倾向于关注冒犯、背叛等消极信息,深度担忧他人可能将自己置于消极境地^[45],进而严重降低大学新生生活满意度和幸福感体验,导致获得感水平降低。

3.3 抑郁的中介作用

本研究发现,抑郁在大学新生社会排斥对获得感的影响中起中介作用,验证了假设 3,表明大学新生社会排斥会通过抑郁对获得感产生影响。大学新生入学时间短,缺乏必要的人际交往技巧,如果长时间遭受他人或团体的排斥与拒绝,则无法在大学校园建立良好人际关系,其归属需求和关系需求受阻,无助感和无意义感明显,易产生消极情绪体验,增加抑郁发生的可能性。同时,根据抑郁的人际关系理论^[34],长时间的社会排斥会让大学新生陷入不利社会情境中,伴随着强烈的心理焦虑与心理压力,难以调控内在心理焦虑,进而诱发抑郁情绪。在此基础上,抑郁情绪会导致大学新生在学习和生活中缺乏积极性,一定程度上阻碍自我发展。根据抑郁认知理论^[29],抑郁情绪会促使大学新生对自我的消极认知和态度更强烈,加之入学时间不久,面对陌生校园环境,会增加对自我价值的怀疑与否定,不能很好应对环境变化、人际交往和学业等方面遇到的困难和压力,产生更多的消极情绪体验和问题行为,导致对大学生活的美好期许降低,幸福感和满意度不高,获得感水平低。

3.4 人际信任和抑郁的链式中介作用

本研究发现,人际信任和抑郁在大学新生社会排斥对获得感的影响中起链式中介作用,验证了假设 4,表明大学新生的社会排斥感可以通过人际信任影响抑郁,进而影响获得感。当大学新生长时间遭受社会排斥时,在较长时间段内反复被他人所排斥或忽视,这会降低大学新生与他人交往的意愿,并且在社交方面有退缩行为,进而对他人有强烈的不信任感,人际信任水平低。而人际信任水平低的大

学新生无法与他人建立正常人际关系,在人际交往中缺乏信任感^[37],往往会对他人形成消极认知和评价,易出现人际关系困扰,这种人际关系困扰会增加大学新生的无助感、不安全感、自卑和孤独等,进而增加抑郁发生的风险^[46],大学新生可能会体验到更多抑郁情绪。而抑郁情绪作为一种负性情绪体验,会激活个体对自我的消极认知和态度,进而导致大学新生在人际交往、学习和入学适应等方面出现困难时不能采取积极有效应对策略,对自我价值认可度不高^[29],并且自我控制力和胜任感弱,会出现一系列消极后果,最终形成较低的获得感。

3.5 研究启示与不足

本研究通过构建链式中介模型,初步揭示了人际信任和抑郁在大学新生社会排斥对获得感影响中所起的链式中介机制,进一步丰富了大学新生获得感的理论研究,对提升大学新生获得感提供了重要启示,高校学生管理部门、心理健康教育工作者和辅导员等可以从降低大学新生社会排斥、抑郁情绪的角度,以及提升大学新生人际信任的角度有针对性地开展获得感干预研究。此外,本研究也存在一些不足。第一,研究选取的被试是大学新生,样本丰富性不够,未来研究可以考虑选取不同教育阶段的不同年级被试考察其结果否具有一致性,进一步检验其结果的适用性和推广性;第二,大学新生社会排斥对获得感的影响中,除了人际信任和抑郁的链式中介作用外可能还存在其他变量与作用机制,未来研究可以考虑引入其他变量与作用机制进一步探讨大学新生社会排斥对获得感影响的内在机制。

参考文献

- [1]谭旭运,董洪杰,张跃,等.获得感的概念内涵、结构及其对生活满意度的影响[J].社会学研究,2020,35(5):195-217+246
- [2]南日.政府市场共演理论视角下公民获得感的影响因素研究[J/OL].信阳师范学院学报(哲学社会科学版),1-11[2024-06-07].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/41.1030.C.20240524.1813.006.html>
- [3]何安明,詹永吉,惠秋平.青少年生活事件与获得感的关系:公正世界信念的中介作用和手机冷落行为的调节作用[J].信阳师范学院学报(哲学社会科学版),2023,43(6):48-55
- [4]张晓州,彭婷,罗杰.大学新生主动性人格对获得感的影响:领悟社会支持的中介作用[J].成都师范学院学报,2023,39(3):57-62
- [5]王品卿,陈虹,王明磊.大学新生主动性人格与抑郁的关系:有调节的中介模型[J].牡丹江师范学院学报(社会科学版),2023,(4):76-84
- [6]张典,宋金沛,陈坤,等.某大学新生的心理健康素养现状调查[J].中国心理卫生杂志,2024,38(1):84-88
- [7]杜建政,夏冰丽.心理学视野中的社会排斥[J].心理科学进展,2008,16(6):981-986
- [8]吴惠君,张姝玥,曾宇倩.大学生社会排斥问卷的编制与信效度检验[J].中国健康心理学杂志,2013,21(12):1829-1831
- [9]Baumeister R F, Twenge J M, Nuss C K. Effects of social exclu-

- sion on cognitive processes: Anticipated aloneness reduces intelligent thought[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2002, 83(4): 817-827
- [10] Buelow M T, Okdie B M, Brunell A B, et al. Stuck in a moment and you cannot get out of it: The lingering effects of ostracism on cognition and satisfaction of basic needs[J]. *Personality and Individual Differences*, 2015, 76: 39-43
- [11] Xu M, Qiao L, Qi S, et al. Social exclusion weakens storage capacity and attentional filtering ability in visual working memory[J]. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 2018, 13(1): 92-101
- [12] Alders G L, Davis A D, Macqueen G, et al. Reduced accuracy accompanied by reduced neural activity during the performance of an emotional conflict task by unmedicated patients with major depression: A CAN-BIND fMRI study[J]. *Journal of Affective Disorders*, 2019, 257: 765-773
- [13] Comte M, Cancel A, Coull J T, et al. Effect of trait anxiety on prefrontal control mechanisms during emotional conflict[J]. *Human Brain Mapping*, 2015, 36(6): 2207-2214
- [14] Theiss J D, Mchugo M, Zhao M, et al. Neural correlates of resolving conflict from emotional and nonemotional distracters in obsessive-compulsive disorder[J]. *Psychiatry Research: Neuroimaging*, 2019, 284: 29-36
- [15] 蒲璐萌, 史天舒, 何贇, 等. 社会排斥与强戒人员攻击性和自杀意念的关系: 自我控制的中介作用[J]. *应用心理学*, 2024, 30(2): 141-148
- [16] 彭聃龄. 普通心理学(修订版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2004
- [17] 朱英格, 董妍, 张登浩. 主观社会阶层与我国居民的获得感: 社会排斥和社会支持的多重中介作用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2022, 30(1): 111-115
- [18] 张野, 申婷, 胡少贤. 家校支持系统与初中生亲社会行为: 人际信任和自尊的中介作用及年级差异[J]. *沈阳师范大学学报(教育科学版)*, 2022, 1(1): 104-112
- [19] Wu J B, Hom P W, Tetrick L E, et al. The norm of reciprocity: Scale development and validation in the Chinese context[J]. *Management and Organization Review*, 2006, 2(3): 377-402
- [20] Delhey J, Newton K, Welzel C. How general is trust in "most people"? Solving the radius of trust problem[J]. *American Sociological Review*, 2011, 76(5): 786-807
- [21] 蔡弘, 胡英慧. 闲暇参与对青年主观幸福感的影响: 人际信任的中介作用和心理健康的调节作用[J]. *山东青年政治学院学报*, 2024, 40(2): 30-37
- [22] 张晓州, 彭婷, 洪颖, 等. 一般自我效能感对大学新生人际信任的影响: 社会幸福感的中介作用[J]. *信阳师范学院学报(哲学社会科学版)*, 2021, 41(1): 72-77
- [23] Baumeister R F, Tice D M. Anxiety and social exclusion[J]. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 1990, 9(2): 165-195
- [24] 张野, 王凯, 刘祖志, 等. 父母行为控制、心理控制与高中生消极社会适应的关系: 人际自立和校园排斥的序列中介作用[J]. *心理发展与教育*, 2022, 38(4): 495-504
- [25] 徐同洁, 胡平, 郭秀梅. 社会排斥对人际信任的影响: 情绪线索的调节作用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(6): 1064-1068
- [26] Smith K. Mental health: A world of depression[J]. *Nature*, 2014, 515(7526): 180-181
- [27] Reus G Z, De Moura A B, Silva R H, et al. Resilience dysregulation in major depressive disorder: Focus on glutamatergic imbalance and microglial activation[J]. *Current Neuropharmacology*, 2018, 16(3): 297-307
- [28] 刘湘玲, 冯元, 叶茂林. 感恩对大一新生抑郁的影响: 生命意义与希望的链式中介效应[J/OL]. *贵州师范大学学报(自然科学版)*, 1-6 [2024-06-04]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/52.5006.N.20240516.1708.046.1708.046.html>
- [29] Beck A T. Cognitive models of depression[J]. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 1986, 1(1): 5-37
- [30] 孟现鑫, 陈怡静, 王馨怡, 等. 学校联结与抑郁的关系: 一项三水平元分析[J]. *心理科学进展*, 2024, 32(2): 246-269
- [31] 刘海东, 虞芷筠, 叶宝娟, 等. 家庭亲密度与大学生抑郁: 社交焦虑和感恩的作用[J]. *心理与行为研究*, 2023, 21(4): 556-563
- [32] 彭文波, 吴霞, 谭小莉. 获得感: 概念、机制与统计测量[J]. *重庆师范大学学报(社会科学版)*, 2020, 40(2): 91-100
- [33] Williams K D. Ostracism: A temporal need-threat model[J]. *Advances in Experimental Social Psychology*, 2009, 41: 279-314
- [34] Coyne J C. Toward an interactional description of depression[J]. *Psychiatry - Interpersonal and Biological Processes*, 1976, 39(1): 28-40
- [35] 张超, 王金道, 李娇娇. 大学生社会排斥对抑郁的影响: 自尊和反刍思维的链式中介效应[J]. *中国健康心理学杂志*, 2023, 31(3): 452-457
- [36] Lang F R, Carstensen L L. Close emotional relationships in late life: Further support for proactive aging in the social domain[J]. *Psychology and Aging*, 1994, 9(2): 315-324
- [37] Cadenhead A C, Richman C L. The effects of interpersonal trust and group status on prosocial and aggressive behaviors[J]. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 1996, 24(2): 169-184
- [38] 张许林. 基于结构方程模型下人际信任在领悟社会支持对大学生抑郁影响的中介效应研究[D]. 吉首: 吉首大学, 2023
- [39] 张登浩, 黄莲琼, 董妍. 青少年社会排斥量表在我国青少年中的信效度检验[J]. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(6): 1123-1126
- [40] 丁妩瑶, 彭凯平. 中译人际信任量表勘误及修订[J]. *心理月刊*, 2020, 15(6): 4-5+7
- [41] 章婕, 吴振云, 方格, 等. 流调中心抑郁量表全国城市常模的建立[J]. *中国心理卫生杂志*, 2010, 24(2): 139-143
- [42] 朱军帅. 大学生获得感量表编制及特征研究[D]. 呼和浩特: 内蒙古师范大学, 2020
- [43] 贾彦茹, 张守臣, 金董林, 等. 大学生社会排斥对社交焦虑的影响: 负面评价恐惧与人际信任的作用[J]. *心理科学*, 2019, 42(3): 653-659
- [44] 马建青, 黄雪雯. 大学生人际信任与主观幸福感的关系: 亲社会行为与攻击行为的中介作用[J]. *应用心理学*, 2022, 28(1): 41-48
- [45] 郝家宁, 张野, 李佳霖, 等. 父母关爱与高中生马基雅维利主义人格的关系: 校园排斥与人际信任的链式中介作用[J]. *成都师范学院学报*, 2023, 39(7): 66-75
- [46] 吴明碧, 杨冰香, 刘忠纯, 等. 儿童期创伤对成人抑郁的影响: 功能失调性态度和人际关系的链式中介作用[J]. *中国健康心理学杂志*, 2024, 32(2): 177-182

(收稿日期: 2024-07-26)