

• 儿童青少年心理 •

## 就业歧视知觉对高职学前教育专业毕业生手机成瘾的影响： 核心自我评价的中介作用\*

陈全银 罗小漫 丁 莉

铜仁幼儿师范高等专科学校学前教育系 554300

\* 基金项目：贵州省高校人文社会科学研究项目(编号：2024RW281)

**【摘要】** 目的：为深入剖析就业歧视知觉对高职学前教育专业毕业生手机成瘾的影响，并探讨核心自我评价在就业歧视知觉与手机成瘾之间的链式中介作用。方法：研究采用就业歧视知觉量表、核心自我评价量表及手机成瘾量表，对贵州省 5 所高职高专 774 名毕业生进行问卷调查。结果：① 高职学前教育专业毕业生的就业歧视知觉(2.746)、核心自我评价(3.420)得分偏高，手机成瘾(2.356)得分偏低；② 高职学前教育专业毕业生的就业歧视知觉与手机成瘾呈正相关( $r=0.372, P<0.01$ )，核心自我评价分别与就业歧视、手机成瘾呈负相关( $r=-0.388, -0.435; P<0.01$ )；③ 核心自我评价在就业歧视知觉和手机成瘾之间起部分中介作用，中介效应值为 0.181，占总效应的 36.05%，就业歧视知觉通过核心自我评价间接影响高职学前教育专业毕业生的手机成瘾。结论：就业歧视知觉能够显著预测高职学前教育专业毕业生手机成瘾倾向，核心自我评价在二者之间起中介作用。

**【关键词】** 高职院校；学前教育专业毕业生；就业歧视；核心自我评价；手机成瘾

中图分类号：R395.6, B844.2 文献标识码：A 文章编号：2096-4811(2024)10-1581-07

DOI:10.13342/j.cnki.cjhp.2024.10.029

(中国健康心理学杂志, 2024, 32(10): 1581-1587)

### Impact of perceived employment discrimination on mobile phone addiction among graduates of vocational and preschool education majors: The mediating role of core self-evaluation

CHEN Quanyin, LUO Xiaoman, DING Li

School of Preschool Education of Tongren, Department of Preschool Education, Tongren 554300, China

**【Abstract】 Objective:** To deeply analyze the impact of perceived employment discrimination on mobile phone addiction among vocational preschool education graduates, and to explore the chain mediating role of core self-evaluation between perceived employment discrimination and mobile phone addiction. **Methods:** A questionnaire survey was conducted on 774 graduates from five vocational colleges in Guizhou Province using the Perception of Employment Discrimination Scale, Core Self Evaluation Scale, and Mobile Phone Addiction Scale. **Results:** ① Graduates from preschool education majors in vocational colleges had a higher perception of employment discrimination(2.746), a higher score in core self-evaluation(3.420), and a lower score in mobile phone addiction(2.356); ② There was a positive correlation between the perception of employment discrimination and mobile phone addiction among vocational and preschool education graduates( $r=0.372, P<0.01$ ), core self-evaluation was negatively correlated with employment discrimination and mobile phone addiction, respectively ( $r=-0.388, -0.435; P<0.01$ ); ③ Core self-evaluation played a partial mediating role between perceived employment discrimination and mobile phone addiction, with a mediating effect value of 0.181, accounting for 36.05% of the total effect. Perceived employment discrimination indirectly affected the mobile phone addiction of vocational preschool education graduates through core self-evaluation. **Conclusion:** Perception of employment discrimination can significantly predict the tendency of mobile phone addiction among vocational preschool education graduates, and core self-evaluation plays a mediating role between the two.

**【Keywords】** Vocational colleges; Graduates majoring in preschool education; Employment discrimination; Core self-evaluation; Mobile phone addiction

党的二十大报告明确提出“强化学前教育、特殊教育普惠发展”。高职院校作为幼教师资输出的阵地之一，其人才培养质量关乎我国学前教育事业整体的发展水平，然而手机成瘾成为影响高职院校学前教育专业人才培养质量的重要因素之一。手机成

瘾是过度沉迷于以手机为媒介的各种活动，对手机使用产生强烈、持续的渴求感与依赖感，并导致个体出现明显的社会、心理功能损害<sup>[1]</sup>。手机成瘾问题会损坏其生理功能、心理功能、社会功能、学业成绩等。严重的手机成瘾不仅导致个体手指和前臂损

伤,造成颈部和脊柱受伤,还会引起视力模糊、疲劳、记忆力减退、听力受损和睡眠质量下降等生理问题<sup>[2-3]</sup>,衍生出孤独感<sup>[4]</sup>、无聊倾向<sup>[5]</sup>、焦虑<sup>[6]</sup>、抑郁<sup>[7]</sup>等心理问题,使个体产生社交焦虑<sup>[8]</sup>、人际关系困扰<sup>[9]</sup>,降低其学习投入与专业认同<sup>[10-11]</sup>,诱发学业倦怠<sup>[12]</sup>,影响个体的学业成绩<sup>[13]</sup>。据中国互联网络信息中心 2024 年 3 月发布的第 53 次《中国互联网络发展状况统计报告》数据显示:截至 2023 年 12 月,我国手机网民规模达 10.91 亿人,较 2022 年 12 月增长 2562 万人,网民使用手机上网的比例为 99.9%。高职院校学生手机成瘾现象颇为严重,相关研究表明有 35.6% 的高职学生具有手机成瘾倾向<sup>[14]</sup>,何杰等人对 3 所高职院校的 898 名学生调查发现高职学生手机成瘾检出率为 27.6%<sup>[15]</sup>,史华伟对无锡市 848 名高职学生进行手机成瘾问卷调研,数据显示无锡市高职学生手机成瘾检出率是 25.8%<sup>[16]</sup>。由此可见,高职学生手机成瘾问题成为当前急需解决的重要问题之一。

个体手机成瘾的萌发受到其生活方式、人格特质、神经质及冲动性等心理因素的交互影响<sup>[17]</sup>,就业歧视知觉是导致个体手机成瘾产生的重要心理因素。就业歧视知觉是指个体在求职过程中因性别、民族、学历、社会出身等外在属性,用人单位对其采取的区别、排斥行为,导致其失去平等的就业和发展机会的主观体验<sup>[18]</sup>。高职院校毕业生目前面临学历与身份叠加的双重歧视,韩春光对北京地区两届高职院校 1369 名毕业生开展调查发现有高达 40.7% 的受访者遭遇过就业歧视<sup>[19]</sup>。就业歧视知觉作为歧视知觉的下位概念,是歧视知觉的重要表征之一,梳理目前的研究成果更多的是从宏观视角剖析歧视知觉与手机成瘾的内在联系。国内外众多研究证实歧视知觉与手机成瘾呈显著正相关,即个体的体验到的歧视知觉水平越高,其手机成瘾倾向就越严重<sup>[20-21]</sup>。李文萍在考察高职学生的歧视知觉、手机成瘾、负性情绪 3 个变量的关系时发现高职生的歧视知觉能显著正向测手机成瘾行为<sup>[22]</sup>。关文军等人对 570 名初高中及大学听力残疾学生进行问卷调查,数据显示听力残疾学生的歧视知觉与手机成瘾显著正相关<sup>[23]</sup>。麻书滔聚焦“歧视知觉对流动儿童手机成瘾的影响”这一主题开展了一项追踪研究,实验表明歧视知觉可以正向预测 1 年后的流动儿童手机成瘾<sup>[24]</sup>。因此,提出研究假设 H1:就业歧视知觉能够正向预测高职学生的手机成瘾倾向。

个体的手机成瘾是保护性因素和危险性因素交互作用的结果,其中核心自我评价就是个体产生手机成瘾的关键性保护因素。核心自我评价是个体对自身能力和价值所持有的最基本的评价<sup>[25]</sup>。核心

自我评价作为一个高阶的心理构念,整合了自尊、自我效能感、自我控制和神经质等多个心理变量。相关研究证实核心自我评价与个体的手机成瘾呈负相关<sup>[26-28]</sup>,即低核心自我评价的个体,其产生手机成瘾的可能性越高,认为核心自我评价的养成能够有效规避手机成瘾所产生的负面影响。具体到核心自我评价各维度而言,个体的自尊会影响其手机成瘾问题的形成,自尊与手机成瘾成负相关<sup>[29-30]</sup>,吕帅对 694 名大学生实证调研发现低自尊更容易形成手机成瘾,高自尊可能是预防手机成瘾的一个保护性因素<sup>[31]</sup>。核心自我评价中的自我控制<sup>[32]</sup>、自我效能感<sup>[33]</sup>、神经质<sup>[34]</sup>等关键变量分也能够有效避免个体手机成瘾的产生。为此,提出研究假设 H2:核心自我评价能与高职学生的手机成瘾呈负相关。就核心自我评价与就业歧视知觉而言,研究表明核心自我评价中的自我效能感与就业歧视知觉呈显著负相关,高歧视知觉预示着更低水平的学业自我效能感<sup>[35]</sup>。此外,更多的研究是从上位概念直接探讨歧视知觉与核心自我评价的内在联系。梳理歧视知觉与核心自我评价的研究表明,歧视知觉与核心自我评价是相互影响的关系,歧视知觉会降低个体的核心自我评价,低核心自我评价的个体更容易遭受到来自他人的歧视与排斥<sup>[36-37]</sup>。基于此,提出研究假设 H3:核心自我评价与就业歧视知觉呈负相关。

综上所述,就业歧视知觉与核心自我评价都能对其手机成瘾产生影响,但作用机制和方向却截然不同。尽管有关就业歧视知觉、核心自我评价和手机成瘾之间两两相关的研究成果颇多,但鲜有研究追问就业歧视知觉、核心自我评价及手机成瘾 3 个变量之间的内在作用机制,需要进一步理清三者之间的内在联系。梳理前期的研究发现,核心自我评价更多的是作为中介变量<sup>[38-40]</sup>,为此提出假设 H4:核心自我评价在就业歧视知觉与手机成瘾之间起中介作用。高职学前教育学生由于其学历层次及社会传统观念的偏见,加之学前教育领域就业市场的饱和,其更容易遭受到就业歧视。有鉴于此,研究以高职院校学前教育专业毕业生作为被试,阐释就业歧视知觉、核心自我评价和手机成瘾三者之间的内在机制,为后期有针对性的干预措施提供理论依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

选取贵州省 5 所幼儿师范高等专科学校的 2023 届应届毕业生及 2024 届学前教育专业往届毕业生为研究对象,以班级为单位进行施测,共发放问卷 800 份,回收有效问卷 774 份(96.7%)。其中 2023 届学前教育专业大学生为 367 人(47.5%),

2024 届学前教育专业大学生为 407 人(52.5%);男生 339 人(43.8%),女生 435(56.2%);城镇学生 358 人(46.3%),农村学生 416(53.7%);独生子女 232 人(30.1%),非独生子女 542 人(69.9%)。

### 1.2 方法

1.2.1 就业歧视知觉量表 采用李岩芝编制的大学生就业歧视自我感知量表<sup>[41]</sup>,根据高职学期教育专业毕业生的具体实际进行了修订,例如用人单位认为高职学前教育专业学生的能力不如普通大学生等,共计 17 个题项。采取从完全不符合(1 分)到完全符合(4 分)的 4 点计分,具体包含招聘歧视、就业选择歧视及面试歧视 3 个维度,得分越高表示高职学前教育专业毕业生就业歧视知觉水平越高。该问卷在本研究中的内部一致性系数为 0.895。

1.2.2 核心自我评价量表 采用由 Judge 等编制,杜建政修订的核心自我评价量表(CSES)<sup>[42]</sup>,共计 10 个题目,计分采取完全不同意(1 分)到完全同意(5 分)的 5 点计分,其中 2、3、5、7、8、10 为反向计分题,得分越高表示高职学前教育专业毕业生核心自我评价越好。该问卷在本研究中的内部一致性系数

为 0.831。

1.2.3 手机成瘾量表 采用 L.林(L.Leung)修订的手机成瘾指数量表<sup>[43]</sup>,由低效性、戒断性、失控性、逃避性 4 个维度组成,共计 17 个题项,采用没有(1 分)到总是(5 分)的 5 点计分。得分越高则表明高职学前教育专业毕业生的手机成瘾倾向越严重。该问卷在本研究中的内部一致性系数为 0.923。

### 1.3 统计处理

采用 SPSS 26.0 进行统计学分析、Pearson 相关分析,并运用 process 插件进行中介效应的检验。

## 2 结果

### 2.1 共同方法偏差检验

鉴于问卷数据是透过一次性施测和自评的方式采集,可能存在共同方法偏差,需要对数据进行 Harman 单因子检验法,即对调研涉及的 3 个变量所有题项进行未旋转主成分因子分析。结果表明,探索性因素分析得到 8 个特征值大于 1 的因子,且第一个因子解释的变异量为 28.064%(小于 40%),表明本研究不存在严重的共同方法偏差。

表 1 描述统计、相关分析(*r*)

条 目	$\bar{x} \pm s$	就业歧视知觉	核心自我评价	手机成瘾
就业歧视知觉	2.746±0.559	1		
核心自我评价	3.420±0.616	-0.388**	1	
手机成瘾	2.356±0.756	0.372**	-0.435**	1

注:\*\* $P < 0.01$ ,下同

### 2.2 高职学前教育专业毕业生就业歧视知觉、核心自我评价及手机成瘾描述性、差异及相关性分析

结果显示(见表 1),高职学前教育专业毕业生的就业歧视知觉与核心自我评价的得分较高,手机成瘾的得分偏低,就业歧视知觉的理论中值为 2.4,核心自我评价与手机成瘾的理论中值则为 3。通过独立样本 *t* 检验数据显示,独生子女与否对就业歧视知觉( $t = -2.347, P < 0.05$ )有显著影响,在核心自

我评价、手机成瘾两个变量上无显著差异,且就业歧视、核心自我评价、手机成瘾在应往届、性别、生源地 3 个人口学变量上均无统计学意义( $P > 0.05$ )。对就业歧视知觉、核心自我评价、专业情感认同及手机成瘾 4 个变量进行皮尔逊相关分析,结果发现高职学前教育专业毕业生的就业歧视知觉与核心自我评价呈负相关,与手机成瘾呈正相关;核心自我评价与手机成瘾呈负相关。

表 2 核心自我评价的 Bootstrap 中介效应检验及置信区间估计

路 径	效应值	BootCI 下限	BootCI 上限
就业歧视知觉→手机成瘾的直接效应	0.321	0.231	0.412
就业歧视知觉→核心自我评价→离职倾向的间接效应	0.181	0.135	0.234
就业歧视知觉→手机成瘾的总效应	0.502	0.432	0.578

### 2.3 核心自我评价在高职学前教育专业毕业生就业歧视知觉与手机成瘾关系间的中介效应

为了进一步探讨高职学前教育专业毕业生就业歧视知觉、核心自我评价与手机成瘾之间的关系,以就业歧视知觉为自变量,核心自我评价为中介变量,

手机成瘾为因变量,采用 Hayes 编制的 SPSS PROCESS 插件中的模型 4 方法,Bootstrap 共计重复抽样 2000 次。分析结果显示,就业歧视知觉能预测核心自我评价( $\beta = -0.427, P < 0.01$ );就业歧视知觉、核心自我评价能同时预测手机成瘾,即就业歧视

知觉、核心自我评价对手机成瘾均有直接预测作用 ( $\beta=0.321, P<0.01; \beta=-0.425, P<0.01$ ), 见图 1。其中, 直接效应、间接效应和总效应的点估计以及 95% 的百分位数 Bootstrap 的置信区间见表 2。

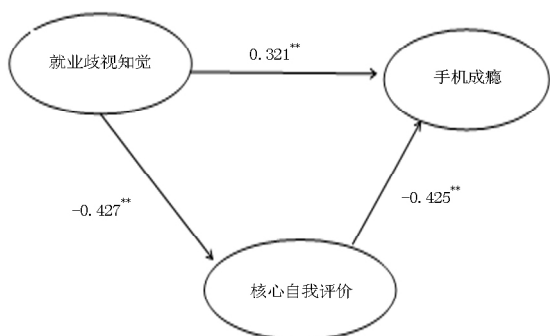


图 1 核心自我评价在高职学前教育专业毕业生就业歧视知觉和手机成瘾之间的中介模型

研究表明, 就业歧视知觉→手机成瘾的直接效应 95% 置信区间为 (0.231~0.412), 不包含 0, 表明直接效应显著; 就业歧视知觉→核心自我评价→手机成瘾的间接效应 95% 置信区间为 (0.135~0.234), 不包含 0, 表明中介效应显著; 就业歧视知觉→手机成瘾的总效应 95% 置信区间为 (0.432~0.578), 不包含 0, 表明总效应显著。以上的结果显示中介效应成立, 中介效应占总效应的比例为 36.05%, 即高职学前教育专业毕业生的就业歧视知觉对手机成瘾的效应有 36.05% 是通过核心自我评价这一中介变量所起作用的, 表明核心自我评价在高职学前教育学生就业歧视知觉与手机成瘾之间起部分中介效应。

### 3 讨论

#### 3.1 高职学前教育专业毕业生就业歧视知觉与手机成瘾的现状

高职学前教育专业毕业生就业歧视知觉得分为 2.746, 高于理论中值 2.4, 表明高职学前教育专业毕业生体验到就业歧视知觉偏高。高职学前教育专业毕业生就业歧视知觉偏高的成因是社会认知偏差、人才培养定位错位、就业岗位饱和及个人心理认知异化等因素共同影响的结果。社会上对职业教育的刻板印象, 认为普通高等教育比职业教育更优越, 这种观念导致雇主或社会大众对高职毕业生(包括学前教育专业学生)的能力和素质产生低估, 导致部分幼儿园或教育机构在招聘时可设置较高的学历要求, 偏好本科及以上学历的求职者, 直接限制高职学前教育专业毕业生的就业机会, 使学前教育专业毕业生感受到学历歧视。就人才培养定位而言, 高职院校的学前教育专业在人才培养定位上存在一定

的偏差, 过于注重学生实践技能培养, 淡化理论知识的积淀, 使得高职学前教育专业毕业生被贴上“实践的高人, 理论的矮子”的标签, 造成学生在就业市场上处于不利地位, 因专业能力不足而遭受歧视。此外, 随着学前教育领域就业市场的逐渐饱和, 在高职扩招的时代背景下学前教育专业毕业生数量不断增长, 就业市场竞争愈发激烈, 高职学生在与本科生及更高学历者的竞争中可能处于不利地位, 感知到就业市场的不公平待遇。最后, 学前教育专业学生的认知异化也是重要因素, 高职学前教育专业毕业生长期遭受到内外部压力, 形成较低的职业期望值和自我效能不足, 自我贬低的心理状态容易放大外界的任何负面反馈, 对于用人单位的反馈过度敏感, 增加了其就业歧视的知觉。

高职学前教育专业毕业生手机成瘾得分低于理论中值 3, 表明高职学前教育专业毕业生手机成瘾水平偏低, 与陈欣<sup>[44]</sup>、任心宇<sup>[45]</sup>及马君莉<sup>[46]</sup>等学者研究结论一致。追根溯源, 可能与以下几个因素有关: 一则, 与毕业生所处的时间节点息息相关, 高职学前教育专业应届毕业生正处于实习阶段, 学生需要频繁参与教学实践、儿童观察以及各类艺术和体育活动等, 这些活动往往要求学生的直接参与和高度集中注意力, 同时还要兼顾毕业论文、就业等问题, 减少了其沉溺于手机的时间。往届毕业生分为已就业和未就业两类群体, 未就业学生的重心非常明确, 即找到适宜的工作岗位, 已就业的毕业生作为职场新手, 需要投入更多时间适宜工作岗位及相关人际关系的处理。再则, 高职院校学前教育专业高度重视学生职业生涯规划培养, 明确其发展目标和职业愿景, 能帮助学生保持对未来的积极期待, 将时间和精力投入到实现职业目标上, 从而减少沉迷于手机的时间。同时, 通过职业生涯规划促使学生会时间管理技巧, 合理安排学习、工作和休闲活动, 有助于提升自我控制能力, 避免无目的的手机浏览和使用, 良好的时间自我控制和效能感, 已被研究证实能与较低的手机成瘾行为相关联<sup>[47-48]</sup>。

#### 3.2 高职学前教育专业毕业生就业歧视知觉、核心自我评价及手机成瘾的相关性

研究数据表明, 高职学前教育专业毕业生的就业歧视知觉、核心自我评价及手机成瘾关系紧密, 具体关系为高职学前教育专业毕业生就业歧视知觉与手机成瘾倾向均呈现显著正相关; 高职学前教育专业毕业生的核心自我评价与就业歧视知觉均呈现显著负相关; 核心自我评价与手机成瘾呈显著负相关。进一步通过回归分析发现, 就业歧视知觉及核心自我评价都对高职学前教育专业毕业生的手机成瘾有显著的预测作用, 即个体在高就业歧视知觉、低核心

自我评价的情况下,手机成瘾发生的可能性越高。依据失补偿假说理论,当高职学前教育专业毕业生感知到就业市场的不公平待遇或歧视时,可能会产生挫败感、焦虑和抑郁等负面情绪,为了减轻这些心理负担,倾向于逃避现实问题,转向手机提供的虚拟世界寻求安慰,游戏、社交媒体和视频等内容能够暂时转移注意力,带来即时的快乐和满足感,从而形成一种心理上的慰藉机制,长期以来发展为手机成瘾。此外,就高职学前教育专业毕业生的核心自我评价与手机成瘾的关系而言,当学生个体感受到就业市场中的歧视时,这种负面经历会损害其自尊心,降低其对自己能力的信心,减少对生活事件的控制感,从而整体上削弱其核心自我评价。换言之,持续的就业歧视知觉可能导致个体质疑自己的价值和能力,影响其核心自我评价。在核心自我评价与手机成瘾关系层面,低核心自我评价个体可能促使个体通过外部途径来寻求肯定和逃避内心的不满,手机使用特别是社交媒体、游戏等可以提供即时的正向反馈和成就感,成为提升自我感觉的一种手段。因此,核心自我评价较低的个体可能更容易依赖手机来寻求自我价值的确认和情感的缓解,进而增加手机成瘾的风险。

中介效应检验结果显示,高职学前教育专业毕业生的核心自我评价在就业歧视知觉与手机成瘾的中介效应占总效应的 36.05,是就业歧视知觉与手机成瘾之间的中介变量。具体而言,一方面,就业歧视知觉可以直接正向预测高职学前教育专业毕业生的手机成瘾问题,说明降低高职学前教育专业毕业生的手机成瘾问题的切入点之一便是遏制其就业歧视知觉的水平;另一方面,就业歧视知觉通过核心自我评价间接影响高职学前教育专业毕业生的手机成瘾,即可以通过核心自我评价影响高职学前教育专业毕业生的手机成瘾问题。在就业歧视知觉与手机成瘾之间,核心自我评价起到了“桥梁”的作用,就业歧视知觉降低了个体的核心自我评价,降低的核心自我评价又进一步推动了手机成瘾行为的发展,核心自我评价的下降不仅是歧视知觉的直接后果,也是导致手机成瘾的间接原因。

## 4 对策建议

### 4.1 多元协同,打造良好的就业竞争生态

调研结果显示,高职学前教育专业毕业生体验到的就业歧视知觉水平偏高,针对该问题现需要政府行政部门、高职院校、用人单位等主体的多元协同合作,致力于提升高职学前教育专业毕业生的就业力,打造良好就业竞争生态。政府行政部门作为就业的主管部门,政府和行业组织应推动建立健全公

平、透明的招聘制度,禁止任何形式的就业歧视,确保招聘过程中的公正性,完善监督与处罚机制,对存在就业歧视行为的用人单位进行相应处罚,并出台相关政策,如提供就业补贴、税收优惠等措施,鼓励幼儿园等用人单位吸纳高职学前教育专业毕业生,特别是到农村和边远地区工作的毕业生,保障其合法权益。高职院校作为学前教育人才培养的实施主体,首先应该秉持 OBE 的人才培养理念,紧扣幼儿园岗位能力需求,修订人才培养定位,重构课程体系,推动三教改革,提升学前教育专业的教学质量,确保人才培养与行业需求紧密对接,实现教育链与产业链的深度融合。其次是深化产教融合,高职院校应加强幼儿园、早教机构等企业的合作,建立稳定的实习实训和就业基地,通过订单班、现代学徒制等形式,提前锁定就业岗位,减少就业过程中的不确定性。同时,以挑战杯、互联网创新创业大赛、职业规划大赛为契机,加强对学前教育专业学生的职业指导与心理辅导,为学生提供全面的职业规划和就业指导服务,帮助他们建立正确的就业观念,提高求职技巧,同时开展就业心理辅导,减轻就业压力,提升自我价值感和自信心。最后,构建完整反馈与改进闭环机制,建立毕业生就业跟踪系统,定期收集学前教育专业毕业生就业后的反馈信息,评估就业质量,及时调整教学计划和就业指导策略,形成持续改进的生态循环。基于用人单位的视角,多数用人单位持有“高等职业教育被认为是高等教育的最低层次”的异化观念,在招聘过程中常常设置“本科以上学历”的门槛要求,该问题在公办园尤其是示范性公办园显得尤为突出,因此学前教育等相关的用人单位需要打破高等职业教育的身份歧视,对高等职业教育重新定位,转换用人观念,由“学历本位”向“能力本位”发生转变,积极倡导企业文化和价值观中包含多元化和包容性元素,营造一个尊重差异、鼓励多样性的职场环境。

### 4.2 多拳并举,构建完善的心理育人体系

鉴于手机成瘾对于个体生理功能、心理功能、社会功能损害较强的问题,高职院校应持续在心理育人上下足功夫,根据学前教育专业学生的心理特点、行为习惯及专业特性,构建高职学前教育专业毕业生手机成瘾心理支持体系。第一,高职院校要开设手机成瘾的专题讲座与工作坊,定期邀请心理学专家举办关于手机成瘾的认知、预防与干预的讲座和工作坊,提升学生对手机成瘾这一问题的认识,教授学前教育专业学生有效的自我管理技巧,鼓励其设定每日或每周的学习与生活目标,并规划合理的手机使用时间,试点实施“数字排毒”计划,比如设立无手机时段,特别是在学习和睡眠时间内减少或禁止

手机使用。同时,在学前教育专业的课程中嵌入心理健康教育内容,特别是关于儿童成长环境中电子产品的合理使用,让学生从教育者的角度理解问题的严重性。第二,建立完善心理咨询机制,设立专门的心理咨询室,配备受过专业训练的辅导员或心理咨询师,为有手机成瘾倾向的学生提供一对一咨询,开发匿名在线平台,为学生提供一个匿名交流的空间,让他们能更自在地表达自己的困扰并寻求帮助。第三,扎实推动第二课程建设,组织丰富课外活动,增加体育运动、艺术创作、社会实践等多样化的课外活动,引导学生将注意力从手机转移到现实生活中,强化学前教育专业技能训练和实践,如组织幼儿教育模拟活动、社区服务等,让学前教育专业学生在专业实践中找到成就感和价值感。此外,相关研究表明领悟社会支持可以提高个体的自尊心和自我效能感,从而缓解压力、焦虑和孤独感等负面情绪,减少手机成瘾的问题<sup>[49]</sup>。基于此,高职院校应鼓励学生形成自我帮助和同伴支持小组,通过小组讨论、经验分享等形式,相互监督、鼓励,共同克服手机成瘾的问题。最终,通过以上综合性的策略,旨在帮助高职学前教育专业的学生树立健康的手机使用习惯,规避手机成瘾问题,促进其身心健康发展,进而更好地专注于学业和个人成长。

#### 参考文献

- [1] Yen C, Tang T, Yen J, et al. Symptoms of problematic cellular phone use, functional impairment and its association with depression among adolescents in Southern Taiwan[J]. Journal of Adolescence, 2008, 32(4): 863-873
- [2] 朱玲玲, 刘志强. 高职院校大学生手机成瘾的现状与特征[J]. 中国卫生统计, 2017, 34(5): 767-769
- [3] Vacaru M A, Shepherd R M, Sheridan J. New Zealand youth and their relationships with mobile phone technology[J]. Int J Ment Health Addiction, 2014, 12(5): 572-584
- [4] 王亚可, 卢瑶, 陈建文. 大学生孤独感与手机成瘾的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2023, 37(1): 85-90
- [5] 马雪玉, 张恒泽, 于帅琦, 等. 无聊与大学生拖延行为的关系: 问题性手机使用的中介作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2020, 28(6): 1250-1253
- [6] 林自强, 程金群, 谭健怡, 等. 大学生 24h 活动行为在手机成瘾与焦虑间的中介效应[J]. 中国学校卫生, 2023, 44(1): 32-35+39
- [7] 王汉卿, 孙洪礼. 大学生自尊、手机成瘾与抑郁的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2022, 30(11): 1698-1702
- [8] 曾成伟, 张斌, 张安琪, 等. 学校联结对青少年手机成瘾的纵向影响: 社交焦虑和亲子依恋的作用[J]. 心理发展与教育, 2025(2): 256-264
- [9] 郭庆童, 徐铭雪, 许春艳, 等. 大学生宿舍人际关系困扰与手机成瘾的关系: 序列中介模型及性别差异[J]. 心理与行为研究, 2021, 19(5): 650-656
- [10] 赵晓琪. 学前教育本科生专业认同对手机成瘾的影响: 自尊和主观幸福感的链式中介作用[J]. 教育观察, 2023, 12(12): 91-97
- [11] 魏忠凤. 自我控制与大学生学业拖延的关系: 手机成瘾与学习投入的链式中介作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2023, 31(5): 1248-1252
- [12] 张冰, 成思哲, 张亚娟, 等. 医学生手机成瘾和学业倦怠状况分析: 自我控制的中介作用[J]. 中国健康心理学杂志, 2019, 27(3): 435-438
- [13] 卿再花, 曹建平, 吴彩虹, 等. 生态学视角下大学生手机成瘾现状及影响因素调查[J]. 现代预防医学, 2019, 46(5): 865-869+874
- [14] 陈祥真. 高职学生手机成瘾倾向现状及对策探析[J]. 教育与职业, 2018(20): 108-112
- [15] 何杰, 李莎莎, 付明星. 高职学生手机成瘾与心理健康自我控制及自尊关系[J]. 中国学校卫生, 2019, 40(1): 79-82
- [16] 史华伟, 李娟, 马志强, 等. 无锡市高职学生手机成瘾状况与羞怯感、孤独感的关系研究[J]. 医学与社会, 2019, 32(12): 112-115+121
- [17] 贾悦. 国外手机依赖研究综述[J]. 北京邮电大学学报(社会科学版), 2015, 17(3): 74-79
- [18] 非全日制研究生就业歧视知觉对就业满意度的影响及其实践启示[D]. 武汉: 华中师范大学, 2023
- [19] 韩春光. 高职学生就业权益保障影响因素调查分析——以北京地区为例[J]. 职教论坛, 2018(3): 160-164
- [20] 牛更枫, 吴漾, 严磊. 歧视知觉对留守儿童手机成瘾的影响: 越轨同伴交往的中介作用和自我控制的调节作用[J]. 长江大学学报(社会科学版), 2020, 43(4): 113-118
- [21] 李文萍. 高职生歧视知觉对手机成瘾的影响: 负面情绪的中介作用[J]. 浙江工商职业技术学院学报, 2024, 23(1): 74-78
- [22] 李文萍. 高职生歧视知觉对手机成瘾的影响: 负面情绪的中介作用[J]. 浙江工商职业技术学院学报, 2024, 23(1): 74-78
- [23] 关文军, 刘晨, 刘菁菁, 等. 听力残疾学生手机成瘾的特点及其与歧视知觉和安全感的关系[J]. 中国特殊教育, 2023(4): 32-40
- [24] 麻书滔, 李婷, 麻彦坤. 歧视知觉对流动儿童手机成瘾的影响: 一项追踪研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2022, 30(6): 1313-1317+1381
- [25] Judge T A, Bono J E. Relationship of core self-evaluations traits — self-esteem, generalized self-efficacy, locus of control, and emotional stability — with job satisfaction and job performance: A meta-analysis[J]. Journal of Applied Psychology, 2001, 86(1): 80-92
- [26] 李昊, 张银花, 李亚楠, 等. 大学生焦虑在手机依赖与核心自我评价间的中介效应[J]. 中国心理卫生杂志, 2018, 32(8): 700-704
- [27] 袁文萍, 马磊. 高职学前教育专业学生手机成瘾对学习倦怠的影响: 核心自我评价的中介作用[J]. 校园心理, 2024, 22(1): 32-36
- [28] 祁迪, 林悦, 刘勤学. “打”出来的手机成瘾? 父母粗暴养育对青少年智能手机成瘾的作用[J]. 心理发展与教育, 2020, 36(6): 677-685
- [29] 王汉卿, 孙洪礼. 大学生自尊、手机成瘾与抑郁的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2022, 30(11): 1698-1702
- [30] 詹启生, 许俊. 自我隐瞒与大学生手机成瘾的关系: 反向自尊和心理压力的中介作用[J]. 中国特殊教育, 2020(2): 91-96
- [31] 吕帅, 邱宗满. 自尊对大学生手机成瘾的影响: 同伴关系的中介作用和自我认知的调节作用[J]. 现代预防医学, 2020, 47(2): 296-299
- [32] 魏忠凤. 自我控制与大学生学业拖延的关系: 手机成瘾与学习投入的链式中介作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2023, 31(5): 1248-1252
- [33] 闫志明, 郭喜莲, 胡玖君, 等. 手机依赖对中职生学业自我效能感影响研究[J]. 中国特殊教育, 2018(11): 58-63

• 儿童青少年心理 •

# 父母学业支持对中小学生学习投入的影响：基本心理需求的纵向中介作用\*

雷鸿熠 尹霞云<sup>△</sup>湖南科技大学教育学院(湘潭) 411100 E-mail:1317435764@qq.com <sup>△</sup>通信作者 E-mail:49687591@qq.com

\* 基金项目:湖南省普通高等学校教学改革重点研究项目(编号:HNJG-2021-0104)

**【摘要】** 目的:探讨父母学业支持对中小学生学习投入的影响及基本心理需求各维度的纵向中介作用。方法:采用青少年评价父母教养投入行为问卷、基本心理需求量表(BPNS)、学习投入量表(UWES-S)对 431 名中小学生在 12 个月内进行了 3 次纵向追踪问卷调查。结果:积差相关分析结果表明,T1 父亲学业支持、T1 母亲学业支持、T2 胜任需求、T2 自主需求、T2 归属需求和 T3 学习投入两两之间存在显著相关。直接效应分析结果表明,T1 父亲学业支持( $\beta=0.19, P<0.05$ )和 T1 母亲学业支持( $\beta=0.18, P<0.05$ )对 T3 中小学生学习投入的直接预测作用均显著。中介效应分析结果表明,T2 胜任需求在 T1 母亲学业支持与 T3 中小学生学习投入间起到部分中介作用,效应值为 0.05,95%置信区间为[0.01,0.1];其余中介路径均不显著。结论:①T1 父母双方的学业支持均可以显著正向预测 T3 中小学生学习投入;②基本心理需求各维度在父母学业支持与中小学生学习投入的纵向关系中扮演着不同角色。具体而言,T1 父亲学业支持对 T2 基本心理需求各维度的预测均不显著;T1 母亲学业支持对 T2 基本心理需求各维度均有显著的预测作用,并能通过 T2 胜任需求间接对 T3 中小学生学习投入产生影响。

**【关键词】** 父母学业支持;学习投入;基本心理需求;中小學生

中图分类号:R395.9,B844.2 文献标识码:A 文章编号:2096-4811(2024)10-1587-07

DOI:10.13342/j.cnki.cjhp.2024.10.030

(中国健康心理学杂志,2024,32(10):1587-1593)

## Influence of parents' academic support on students' learning engagement: The longitudinal mediating role of basic psychological needs

LEI Hongyi, YIN Xiayun

Hunan University of Science and Technology, School of Education, Xiangtan 411100, China

- [34]陈慧,许丹阳,杨智辉.大学生神经质与智能手机成瘾:序列中介效应分析[J].中国临床心理学杂志,2017,25(5):888-892
- [35]林洪毅,汪凤炎.非全日制研究生歧视知觉对学习倦怠的影响:时间管理倾向与学业自我效能感的链式中介作用[J].中国健康心理学杂志,2023,31(3):429-434
- [36]谢其利,宛蓉,张睿,等.歧视知觉与农村贫困大学生孤独感:核心自我评价、朋友支持的中介作用[J].心理发展与教育,2016,32(5):614-622
- [37]刘铁川,金小灵,赵玉.歧视知觉与贫困大学生攻击行为的关系:相对剥夺感与核心自我评价的链式中介作用[J].中国临床心理学杂志,2021,29(5):1036-1039+1044
- [38]胡刚,丁闽江,黄存良,等.感恩对大学生生活满意度的影响:领悟社会支持和核心自我评价的链式中介作用[J].中国健康心理学杂志,2024,32(5):775-781
- [39]曾玲娟,罗深秋,唐思琦.歧视知觉对初中生攻击行为的影响:心理韧性和核心自我评价的链式中介[J].中国健康心理学杂志,2024,32(3):440-445
- [40]宋文琦,吴旻,鞠佳雯.父母粗暴养育与儿童睡眠质量的关系:核心自我评价和消极情绪的中介作用[J].心理与行为研究,2023,21(3):344-351
- [41]李岩艺.大学生就业歧视自我感知与职业决策自我效能感的关系研究[D].武汉:华中科技大学,2012
- [42]杜建政,张翔,赵燕.核心自我评价的结构验证及其量表修订[J].心理研究,2012,5(3):54-60
- [43]Leung L. Linking psychological attributes to addiction and improper use of the mobile phone among adolescents in Hong Kong[J]. Journal of Children and Media, 2007, 5(6):12-13
- [44]陈欣,林悦,刘勤学.科技干扰对青少年智能手机成瘾的影响:核心自我评价与心理需求网络满足的作用[J].心理科学,2020,43(2):355-362
- [45]任心宇.大学生同伴关系对网络成瘾的影响:核心自我评价的中介效应[J].心理技术与应用,2017,5(9):521-529
- [46]马君莉,郑红涛.大学生手机成瘾与特质焦虑、手机使用动机的关系[J].陕西学前师范学院学报,2019,35(3):82-85
- [47]孔旭,熊思成,张斌,等.累积生态风险与青少年手机依赖的纵向联系:情绪调节自我效能感的调节作用及性别差异[J].中国健康心理学杂志,2023,31(5):689-694
- [48]曹云飞,王鑫泽.大学生自我控制与睡眠拖延:手机依赖和无聊感倾向的中介与调节作用[J].教育与教学研究,2023,37(6):101-114
- [49]林可凡.感觉寻求与中职生手机依赖的关系[D].淮北:淮北师范大学,2023

(收稿日期:2024-07-11)