

• 社区护理管理 •

中国城镇老年人社区居家养老意愿及其影响因素研究

张 庆^{1,2} 李一芳^{1*} 张静侠¹ 王洁梅¹ 许 娟² 李永霞³

【摘要】目的 系统分析中国城镇老年人对社区居家养老模式的参与意愿及其影响因素。**方法** 检索 Cochrane Library、PubMed、Embase、Web of Science、中国生物医学文献数据库、中国知网、万方数据知识服务平台、维普中文科技期刊数据库有关中国城镇老年人对社区居家养老模式的参与意愿或影响因素的横断面研究,检索时限为 2013 年 1 月 1 日至 2024 年 2 月 4 日。由两名具有循证实践学习经验的研究者根据纳入和排除标准独立筛选文献、提取数据,并根据美国卫生保健质量和研究机构推荐的横断面研究质量评价标准对纳入文献进行质量评价,采用 RevMan 5.3 及 SPSS 26.0 软件进行数据分析。**结果** 共纳入 22 篇文献,纳入样本量 14 063 例,文献质量评价均为中等水平。分析结果显示,中国城镇老年人对社区居家养老模式的参与意愿率为 26%。亚组分析显示,中部地区和近 5 年内的社区居家养老意愿率更高。影响因素分析结果显示,学历 [$OR=2.18$, 95% $CI(1.64, 2.89)$, $P<0.001$],居住方式 [$OR=0.52$, 95% $CI(0.33, 0.84)$, $P=0.007$],社区内有无养老服务 [$OR=2.57$, 95% $CI(1.48, 4.45)$, $P<0.001$],是否接受过社区养老服务 [$OR=3.71$, 95% $CI(2.67, 5.15)$, $P<0.001$],保姆 [$OR=0.26$, 95% $CI(0.15, 0.43)$, $P<0.001$],养老方式认知 [$OR=2.52$, 95% $CI(1.03, 6.18)$, $P=0.040$]是中国城镇老年人社区居家养老意愿的影响因素。**结论** 中国城镇老年人社区居家养老意愿率偏低。初中及以上学历、独居、社区内有养老服务、接受过社区养老服务、没有保姆照顾、了解养老方式的城镇老年人更愿意社区居家养老,提示未来应针对以上人群重点开展社区居家养老服务。

【关键词】老年人;社区居家养老;意愿率;影响因素

中图分类号: R473.2 文献标识码: A DOI: 10.3969/j.issn.1671-315x.2025.04.013

Research on willingness to participate in community-based home care model and associated influencing factors among the urban elderly in China/ZHANG Qing^{1,2}, LI Yifang^{1*}, ZHANG Jingxia¹, WANG Jiemei¹, XU Juan², LI Yongxia³//Journal of Nursing Administration, 2025, 25(4): 340.

1.School of Nursing, Anhui University of Traditional Chinese Medicine, Hefei 230000, China; 2.School of Nursing, Anqing Medical College, Anqing 246000, China; 3.Department of Pharmacy, Anqing 116 Hospital, China Rongtong Group, Anqing 246000, China

【Abstract】Objective To systematically evaluate the willingness to participate in community-based home care models and associated influencing factors among the urban elderly in China.**Methods** Cochrane Library, Pubmed, Embase, Web of Science, CBM, China National Knowledge Infrastructure, Wanfang Database and VIP Database were searched for cross-sectional studies about the participation willingness or the influencing factors of the urban elderly people's willingness to participate in the community-based home care model. The search period was from January 1, 2013 to February 4, 2024. Two researchers with evidence-based practical learning experience independently screened literature and extracted data according to inclusion and exclusion criteria. The literature quality was evaluated according to the cross-sectional study quality evaluation criteria recommended by the Agency for Healthcare Research and Quality (AHRQ). RevMan 5.3 and SPSS 26.0 software were used for data analysis.**Results** A total of 22 literature with a sample size of 14 063 were included, and the quality assessment of the literature in the study was all at a medium level. The results of analysis showed that the willingness rate of the urban elderly to participate in the community-based home care model was 26%. Subgroup analysis showed that the willingness rate of participating in community-based home care model in the central region and the past 5 years was higher. Education background [$OR=2.18$, 95% $CI(1.64, 2.89)$, $P<0.001$], mode of living [$OR=0.52$, 95% $CI(0.33, 0.84)$, $P=0.007$], whether there were elderly care services in the community [$OR=2.57$, 95% $CI(1.48, 4.45)$, $P<0.001$], whether they have received community elderly care services [$OR=3.71$, 95% $CI(2.67, 5.15)$, $P<0.001$], nanny [$OR=0.26$, 95% $CI(0.15, 0.43)$, $P<0.001$] and cognition of elderly care modes [$OR=2.52$, 95% $CI(1.03, 6.18)$, $P=0.040$] were the factors affecting the willingness of participating in community-based home care model among urban elderly in China.**Conclusion** The willingness rate of participating in community-based home care model among the elderly in China is low. The urban elderly who have a junior high school education or above, live alone, have elderly care services in the community, have received community home care services, have no nanny care, know the way of elderly care are more willing to participate in community-based home care model, which indicates that community-based home care service should be focused on the above groups in the future.

【Key words】the elderly; community-based home care model; willingness rate; influencing factor

基金项目: 2023 年度安徽省高等学校科学研究项目(2023AH053188); 2023 年度安徽省质量工程项目(2023cxt211)
工作单位: 1.230000, 合肥市, 安徽中医药大学护理学院; 2.246000, 安庆市, 安庆医药高等专科学校护理学院; 3.246000, 安庆市, 中国融通集团安庆 116 医院药剂科
作者简介: 张庆, 本科, 讲师
* 通信作者: 李一芳, E-mail: lyf20110801@163.com

全球范围内,人口老龄化已成为一项紧迫的社会挑战,且预计未来数十年其影响将持续扩大^[1]。中国

作为世界上老年人口规模最大的国家,这一趋势尤为显著。截止2020年底,中国60岁以上老年人有2.64亿^[2],预计2030年中国老年人口将达到3.5亿^[3]。随着城镇化快速发展,截止2022年底,中国常住人口城镇化率为65.22%^[4],未来中国城镇人口将面临着巨大的养老压力。鉴于此,中国政府在“十三五”和“十四五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划中明确提出要大力发展社区居家养老服务机构和强化社区居家养老服务能力的要求^[5-6]。社区居家养老是以居家为基础、社区为依托、机构为补充、医养结合的养老方式^[5],整合了传统养老的优势和不足,是传统养老强有力的支撑和补充,能满足大多数老年人养老需求,已逐步发展成为新型的养老模式^[7-8]。考虑2013年《国务院关于加强发展养老服务业的若干意见》(以下简称《意见》)对中国社区居家养老服务发展的重大促进作用,研究中国近10年内城镇老年人养老意愿对未来养老的建设与发展具有重要意义。而现有的社区居家养老意愿率的系统评价其研究对象未聚焦于中国城镇老年人,同时存在检索的数据库不全面、调查年代久远等问题,无法真实反映近10年内中国城镇老年人养老意愿。因此,本研究综合分析近10年内中国城镇老年人社区居家养老意愿及影响因素,旨在更加准确反映目前中国城镇老年人的社区居家养老意愿及影响因素,为政府的社区居家养老服务建设提供实证依据。本研究已在PROSPERO进行注册(注册号:CRD42023458073)。

1 对象与方法

1.1 检索策略

计算机检索Cochrane Library、PubMed、Embase、Web of Science、中国生物医学文献数据库(CBM)、中国知网(CNKI)、万方数据知识服务平台、维普中文科技期刊数据库(VIP),检索时限为2013年1月1日至2024年2月4日,并采用文献追溯法进行手工检索,以补充获取相关文献,资料尽可能详尽。参考既往研究,结合本研究的目的筛选出检索的主题词和自由词,并采用主题词与自由词相结合的方式检索。中文检索式为(“社区居家养老”OR“社区养老”OR“社区嵌入式养老”OR“城市社区居家养老”OR“社区服务型居家养老”OR“养老模式”OR“养老方式”)AND(“意愿”OR“意向”)AND(“老人”OR“老年人”)。英文检索式为("China" OR "Chinese") AND ("home-based care services" OR "community home care" OR "community home-based care" OR "community home-based elderly care" OR "community home-based elderly care service" OR "community embedded pension" OR "community 'embedded' elderly care" OR

"old-age care") AND ("willingness" OR "intention")。

1.2 纳入和排除标准

纳入标准:①研究类型:横断面研究;②研究对象:居住在城镇或城镇户籍且年龄 ≥ 60 岁的老年人;③结局指标:社区居家养老意愿率或影响因素;④重复发表的同—数据来源,选择数据报告最全面的文献。排除标准:①重复发表;②研究对象过于局限(如空巢老年人)对结局指标可能产生影响;③未提供研究数据或数据无法利用;④综述类、会议报告;⑤非中英文文献。

1.3 文献筛选和数据提取

由两名具有循证实践学习经验的研究者分别按照纳入和排除标准,使用Endnote文献管理软件对文献进行去重、筛选。如有争议则咨询第3方解决。提取资料过程由两人完成,一人提取,另一人复核。提取资料内容包括:①纳入文献的基本信息,即第一作者、发表年份、调查地区、地域、研究对象、样本量、意愿数、意愿率、影响因素;②研究对象的基本信息,包括性别、年龄、学历、自理能力、居住方式、子女数、社区内有无养老服务、是否接受过社区养老服务、保姆、养老方式认知及孤独感等;③参与意愿率若无直接数据,使用公式计算:参与意愿率=有参与意愿的样本数/总样本数 $\times 100\%$ 。

1.4 文献质量评价

由两名具有循证实践学习经验的研究者独立进行文献质量评价,如遇分歧,讨论意见不统一后,由第3名有循证实践学习经验的研究者进行裁决。文献质量的评估遵循美国卫生保健质量与研究机构(Agency for Healthcare Research and Quality, AHRQ)制定的横断面研究11项标准^[9]。具体评估内容包括:A.研究数据来源的明确性(如调查或文献回顾);B.暴露组与非暴露组(或病例与对照组)的筛选标准是否清晰列出,或是否参考了既往研究;C.患者识别的时间范围是否明确;D.若非基于人群研究,研究对象是否具有连续性;E.研究者的主观判断是否影响了研究对象其他特征的呈现;F.是否描述了质量控制的具体措施;G.是否解释了剔除部分研究对象的原因;H.是否说明了混杂因素的评估与控制方法;I.是否阐述了缺失数据的处理方式;J.是否总结了患者的应答率及数据收集的完整性;K.若涉及随访,是否明确了数据缺失比例或随访结果的不一致性。结果满分为11分,0~3分为低质量文献,4~7分为中等质量,8~11分为高质量。

1.5 统计学方法

采用RevMan 5.3软件对意愿率及其影响因素进行合并或分析,各亚组内差异分析运用SPSS 26.0软

件分析,影响因素分析效应量用 $OR(95\%CI)$ 表示, $P<0.05$ 为差异有统计学意义,亚组内两两比较采用校正后检验水准 $\alpha=0.01$ 。异质性检验采用 I^2 检验,当 $I^2<50\%$ 且 $P\geq 0.100$ 时,采用固定效应模型进行分析;当 $I^2\geq 50\%$ 且 $P<0.100$ 时,采用随机效应模型进行分析。由于单组率是描述性结果,不是差异的比较,没有“阳性”或具有统计学意义的结果,因此本研究不需要进行偏倚检验。

2 结果

2.1 文献筛选流程及结果

检索数据库共获得相关文献共 3 402 篇(中文文献 3 237 篇,英文文献 165 篇)。根据纳入与排除标准逐层筛选后,最终纳入 22 篇文献^[10-31]。文献筛选流程详见图 1。

2.2 纳入研究的基本特征及质量评价结果

2.2.1 纳入研究的基本特征 纳入的 22 篇研究中涉及 14 063 例城镇老年人,其中有社区居家养老意愿的 3 185 例。所有研究均报告了城镇老年人社区居家养老意愿率,部分研究没有报告其影响因素或报告了影响因素,但与其他研究合并分析后其影响因素无意义。纳入研究的基本特征详见表 1。

2.2.2 纳入研究的质量评价结果 所有研究^[10-31]的 A、E、H、I、K 项得分均为 1 分、0 分、0 分、0 分、1 分。9 项研究^[10,12,14,16,22,24-25,28,31] B 项得分为 1 分,13 项研究^[11,13,15,17-21,23,26-27,29,30] B 项得分为 0 分。15 项研究^[10,13-14,16,18-24,27-29,31] C 得分均为 1 分,7 项研究^[11-12,15,17,25-26,30] C 项得分均为 0 分。20 项研究^[10,13-31] D 项得分均为 1 分,2 项研究^[11-12] D 项得分均为 0 分。19 项研究^[10-11,13-24,27-31] F 项得分均为 1 分,3 项研究^[12,25-26] F 项得分均为 0 分。3 项研究^[10,18,29] G 项得分均为 1 分,19 项研究^[11-17,19-28,30-31] G 项得分均为 0 分。21 项研究^[10-28,30-31] J 项得分均为 1 分,1 项研究^[29] J 项得分为 0 分。1 项研究^[10] 总体质量评分为 8 分,7 项研究^[14,16,18,22,24,28,31] 总体质量评分为 7 分,7 项研究^[13,19-21,23,27,29] 总体质量评分为 6 分,4 项研究^[15,17,25,30] 总体质量评分为 5 分,3 项研究^[11-12,26] 总体质量评分为 4 分。纳入的研究文献质量为中等及以上水平。

2.3 城镇老年人社区居家养老意愿率

2.3.1 总意愿率分析结果 对纳入的 22 篇文献进行系统分析,异质性检验结果为($I^2=99\%$, $P<0.100$) ,各研究间存在异质性,采用随机效应模型。结果显示,中国城镇老年人社区居家养老意愿率为 26% [$95\%CI(0.21, 0.32)$, $P<0.001$]。通过逐一剔除法进行敏感性分析,删除任何一篇研究发现养老意愿率未出现较大改变,说明本研究结果稳健可靠。

2.3.2 亚组分析结果 根据调查地域和文献发表年份进行亚组分析,由于异质性检验结果均为 $I^2\geq 50\%$ 且 $P<0.100$ 提示存在异质性,均采用随机效应模型,并通过逐一剔除文献法进行敏感性分析,各亚组敏感性低,稳定性较好,组内差异采用 SPSS 26.0 软件进行 χ^2 检验。以中国国家统计局发布的 4 大经济区域划分调查地域,将中国分为东部、中部、西部、东北部 4 个区域^[8],纳入的文献中无东北部区域的调查研究,其余 3 个区域的社区居家养老意愿率分别为东部 23%、中部 32% 和西部 25%,差异有统计学意义($\chi^2=185.087$, $P<0.001$)。组内两两比较显示差异均有统计学意义($P<0.001$)。2013~2017 年和 2018~2024 年发表的文献社区居家养老的意愿率分别为 26% 和 27%,差异有统计学意义($\chi^2=13.985$, $P<0.001$)。由于异质性高是横断面研究单组率分析的主要特点^[32],可能是本研究亚组分析后异质性仍然偏大的重要原因。

2.4 城镇老年人社区居家养老的影响因素

对 ≥ 2 篇相同影响因素的文献进行分析,显示学历、居住方式、社区内有无养老服务、是否接受过社区养老服务、保姆及对养老方式认知是中国城镇老年人社区居家养老意愿的影响因素。对分析中有意义的 6 个影响因素进行敏感性分析,分别采用固定效应模型及随机效应模型进行分析,其合并结果 OR 值及 95% CI 结果非常相近,表明本研究的结果较为稳健。

2.4.1 学历 12 篇研究^[10-14,16,18,20-24] 中提到学历对于老年人社区居家养老意愿率有影响,异质性检验结果为($I^2=80\%$, $P<0.001$) ,各研究间存在异质性。逐一排除文献,未找到异质性来源,采用随机效应模型分析。结果显示,学历是中国城镇老年人社区居家养老意愿率影响因素,合并效应具有统计学意义 [$OR=2.18$,

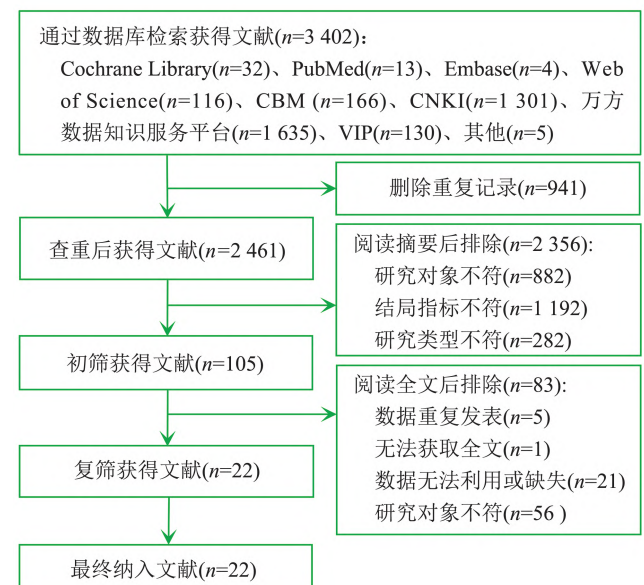


图 1 文献筛选流程

表 1 纳入研究的基本特征($n=22$)

第一作者	发表年份	调查地区	地域	研究对象	样本量 (n)	意愿人数 (n)	意愿率 (%)	影响因素
刘祯帆 ^[10]	2018	四川省	西部	≥60 岁老年人	640	52	8	a
黄晓玲 ^[11]	2017	厦门市	东部	≥60 岁老年人	652	121	19	a
胡斌 ^[12]	2019	徐州市	东部	≥60 岁老年人	1 188	213	18	a、b、c、d
李保霞 ^[13]	2023	北京市	东部	>60 岁老年人	614	127	21	a、d
范迎迎 ^[14]	2022	广州市	东部	≥60 岁老年人	500	156	31	a、e
蒋炜康 ^[15]	2018	昆明市	西部	≥60 岁老年人	479	46	10	f
苏菁涵 ^[16]	2021	河南省	中部	≥60 岁老年人	300	174	58	a、c
林桂红 ^[17]	2017	太原市	中部	≥60 岁老年人	183	21	11	b
徐明江 ^[18]	2020	南宁市	西部	≥60 岁老年人	486	97	20	a、e
马小霞 ^[19]	2022	西安市	西部	≥60 岁老年人	350	128	37	c、f
肖琛嫦 ^[20]	2022	武汉市	中部	>60 岁老年人	832	160	19	a
Zhao ^[21]	2021	重庆市	西部	≥65 岁老年人	1 548	588	38	a
代亚丽 ^[22]	2015	新疆北疆	西部	≥60 岁老年人	549	56	10	a
周花 ^[23]	2016	蚌埠市	中部	≥60 岁老年人	208	58	28	a
郭鑫 ^[24]	2021	太原市	中部	≥60 岁老年人	500	309	62	a、d、f
廖益 ^[25]	2016	重庆市	西部	≥60 岁老年人	120	30	25	-
郭斌 ^[26]	2016	上海市	东部	≥65 岁老年人	440	157	36	-
郭县 ^[27]	2013	郴州市	中部	≥60 岁老年人	430	201	47	-
周亚东 ^[28]	2016	西安市	西部	≥60 岁老年人	145	47	32	-
许丽春 ^[29]	2019	厦门市	东部	≥60 岁老年人	257	89	35	-
柳红娟 ^[30]	2019	山东省	东部	≥60 岁老年人	2 038	116	6	-
郭丽芳 ^[31]	2020	河南省	中部	≥60 岁老年人	1 604	239	15	-

注: a 学历; b 居住方式; c 社区内有无养老服务; d 是否接受过社区养老服务; e 保姆; f 养老方式认知

95% CI (1.64 2.89) $P<0.001$]。

2.4.2 居住方式 2 篇研究^[12,17]中提到居住方式对于老年人社区居家养老意愿率有影响,异质性检验结果为($I^2=0\%$ $P=0.460$) ,各研究间无异质性,采用固定效应模型分析。结果显示,居住方式是中国城镇老年人社区居家养老意愿率影响因素,合并效应应有统计学意义 [$OR=0.52$,95% CI (0.33 0.84) $P=0.007$]。

2.4.3 社区内有无养老服务 3 篇研究^[12,16,19]中提到社区内有无养老服务对于老年人社区居家养老意愿率有影响,异质性检验结果为($I^2=65\%$ $P=0.060$) ,各研究间存在异质性。逐一排除文献,未找到异质性来源,采用随机效应模型分析。结果显示,社区内有无养老服务是中国城镇老年人社区居家养老意愿率影响因素,合并效应应有统计学意义 [$OR=2.57$,95% CI (1.48 4.45) $P<0.001$]。

2.4.4 是否接受过社区养老服务 3 篇研究^[12-13,24]中提到曾经是否接受过社区养老服务对于老年人社区居家养老意愿率有影响,异质性检验结果为($I^2=46\%$ $P=0.160$) ,各研究间无异质性,采用固定效应模型分析。结果显示,是否接受过社区养老服务是中国城镇老年人社区居家养老意愿率影响因素,合并效应应有统计学意义 [$OR=3.71$,95% CI (2.67 5.15) , $P<0.001$]。

2.4.5 保姆 2 篇研究^[14,18]中提到保姆对于老年人社区居家养老意愿率有影响,异质性检验结果为

($I^2=0\%$ $P=0.530$) ,各研究间无异质性,采用固定效应模型分析。结果显示,保姆是中国城镇老年人社区居家养老意愿率影响因素,合并效应应有统计学意义 [$OR=0.26$,95% CI (0.15 0.43) $P<0.001$]。

2.4.6 养老方式认知 3 篇研究^[15,19,24]中提到老年人对于养老方式认知的程度对其社区居家养老意愿率有影响,异质性检验结果为($I^2=90\%$ $P<0.001$) ,各研究间存在异质性。逐一排除文献,未找到异质性来源,采用随机效应模型分析。结果显示,老年人对于养老方式认知程度是中国城镇老年人社区居家养老意愿率影响

因素,合并效应应有统计学意义 [$OR=2.52$,95% CI (1.03 6.18) $P=0.040$]。

3 讨论

3.1 城镇老年人对社区居家养老模式的参与意愿现状分析

本研究显示,中国城镇老年人社区居家养老的参与意愿率为 26%。与周花等^[23]研究结果 28% 基本相似,低于郭鑫^[24]的研究结果,但高于柳红娟等^[30]的研究结果,可能与调查区域和年份差异有关。

3.1.1 中部地区城镇老年人社区居家养老意愿率高于东部和西部 本研究亚组分析显示,调查区域差异有统计学意义,中国中部城镇老年人社区居家养老意愿率明显高于东部和西部,其中东部又高于西部,可能与中国区域经济发展不平衡及老年人对养老服务的购买力有关。中国整体经济发展水平东部>中部>西部地区^[4] ,经济发达的东部地区社区居家养老体系发展和机构养老建设较西部更为完善^[33] ,且东部地区的老年人有一定的经济基础,所以他们比西部老年人可能更愿意为高质量的晚年生活支付费用,更愿意选择社区居家养老或条件好的机构养老,不愿意成为子女的负担^[34] 。中部地区老年人经济基础虽不及东部地区但高于西部地区,机构养老虽能得到全方位的照护但消费过高且缺乏亲情关怀,家庭养老虽省钱但得不到专业照护,而社区居家养老既经济方便又有亲情关怀,还能让老年人在家边就能得到专业照

护,可能是中部地区老年人社区居家养老意愿率最高的原因所在。

3.1.2 近 5 年城镇老年人社区居家养老意愿率有所提升 亚组分析显示 2018~2024 年发表的文献城镇老年人社区居家养老的意愿率较 2013~2017 年高,差异有统计学意义。随着人口老龄化迅速发展,中国家庭面临着“未富先老”的现实挑战,在现有养老体制无法应对人口老龄化带来的严重压力的情况下,2013 年《意见》出台,提出目标到 2020 年全面建成以居家为基础、社区为依托、机构为支撑的养老体系,所有城市社区必须建立覆盖老年人生活照料、医疗护理、精神慰藉、紧急救援等养老服务的社区居家养老综合服务站。随着中国政府对社区居家养老的重视和提倡,该养老模式的宣传和建设力度逐年加大,显著影响着中国 10 年内社区居家养老意愿率,2018 年以后中国城镇老年人社区居家养老意愿率较 2018 年前高,可见社区居家养老逐渐被越来越多的城镇老年人认可。社区居家养老因其特有的优势将成为中国未来养老的主要形式^[35],但是鉴于中国社区居家养老模式起步较晚,在推行中受多种因素的影响,不同特征的老年人对社区居家养老模式参与的意愿率有较大差异。

3.2 城镇老年人社区居家养老意愿的影响因素分析

3.2.1 学历 本研究显示,与学历在初中以下的城镇老年人比较,初中及初中以上的城镇老年人更愿意社区居家养老,与蔡婷等^[36]研究一致。文化程度高的老年人思想比较开放,更愿意接受新事物,比较能认同新的养老方式和生活观念;此外,学历高的老年人获取养老知识的渠道较多,对国家的养老政策和社会发展情况更加关注和了解^[37],使得他们容易获取更多的社会支持。而文化程度低的老年人受传统“养儿防老”等思想影响较深,接触外界的机会有限,接收到的新概念和新思维较少,更愿意家庭养老^[38]。所以,对于文化程度高的老年人,社区应主动提供高质量的社区居家养老服务;而对于文化程度不高的老年人应加强养老政策宣传,将好的养老政策主动推送给他们,逐步改变他们传统的养老观念。

3.2.2 居住方式 本研究显示,独居的城镇老年人更愿意社区居家养老。日常生活方面,独居老年人一般有一定的自理能力,生活上大部分时间可以照顾自己,他们常年独居对机构陌生环境的适应性较差,归属感低^[39],不愿意离开自己熟悉的环境^[40],但是又需要社区能提供针对性的生活服务,而社区居家养老恰恰可以满足这部分老年人个性化的养老需求;情感方面,独居老年人由于缺少配偶或子女的陪伴,在情感需求方面无法得到满足,更希望得到亲友的关心与照顾^[41],社区居家养老让老年人能在熟悉的生活环境

中养老,老年人既能得到专业的生活照护,又能感受到邻里及亲朋好友的关心帮助,可能是独居老年人选择社区居家养老的原因,与 Liu 等^[42]研究结果一致。因此,独居老年人应该是社区居家养老服务的重点关注对象,社区居家养老服务人员应多上门关心帮助独居老年人,引导独居老年人走出家门,多到社区养老服务站和其他人多沟通交流,建立情感支持系统。

3.2.3 社区内有无养老服务及是否接受过社区养老服务 本研究显示,社区内有养老服务或曾经接受过社区养老服务的老年人更愿意社区居家养老,与魏科昊和宋玉兰^[43]研究结果一致,可能与社区内有养老服务的老年人更容易获得养老服务,对社区居家养老的服务方式和内容更了解有关。身边有社区居家养老服务的老年人更能直观地看到站内的各种适老化设施及医养结合照护方式,可以听到正在接受居家养老照护的老年人分享的养老体验,这种日积月累潜移默化的影响可能改变他们未来养老方式的选择。而接受过社区养老服务的老年人对该养老服务的感受不再是看到或者听到,而是亲身体验其经济便捷的服务,对其个人行为的影响更直接、更有效,从而更倾向于社区居家养老。因此,社区居家养老想要得到更多老年人的青睐,必须不断提升其服务质量和内涵,完善服务站的基础设施,突出其养老优势。

3.2.4 保姆 本研究显示,没有保姆照顾的老年人比有保姆的老年人更愿意社区居家养老。没有保姆的老年人可能是不需要或者有需要但不愿请保姆照顾。生活中不需要雇佣保姆的老年人一般有一定的自理能力,但是他们在实际生活中偶尔由于特殊原因又需要他人提供专业的帮助;而对于有需要但不愿意请保姆的老年人而言,他们可能有家人朋友在身边照顾或者考虑到经济原因不愿意雇佣保姆照顾,但更渴望能得到专业、经济、实惠的养老照护。社区居家养老既经济方便又能在老年人需要时随时提供专业的照护,能够满足没有保姆照护的老年人群的现实养老需求,与既往研究结果^[44]一致。因此,为了提升社区居家养老服务的满意度,应在充分全面了解社区内老年人个人及家庭情况后主动开展有针对性的个性化服务。

3.2.5 养老方式认知 本研究显示,了解社区居家养老方式的老年人比不了解的更愿意社区居家养老,与徐翠等^[45]研究结果一致。一方面,可能是了解养老方式的老年人更清楚社区居家养老的服务方式和内容,清楚的知道社区居家养老可以提供其个性化的养老服务需求;另一方面,对于养老方式比较了解的老年人,对国家养老政策的导向比较清楚,更能理解和接受国家养老政策,他们可能会结合个人及家庭情况选择性价比较高、政府大力推广的社区居家养老模

式。因此,为促进社区居家养老模式的普及,政府需采取多元化宣传策略,如举办社区讲座、制作视听资料及印刷品、利用网络平台等,以增强公众对该模式的认知与理解,明确其服务内涵与实施方式,并引导老年人认识到养老支持体系的广泛性,超越对传统家庭的依赖。

4 小结

综上所述,目前中国城镇老年人社区居家养老总体意愿率处于偏低水平,调查地域和时间对结果存在显著制约,其意愿率受学历、居住方式、社区内有无养老服务、是否接受过社区养老服务、保姆及养老方式认知多种因素的影响。提示养老政策决策部门:①在建设社区居家养老服务站时,应基于影响因素精准定位目标老年群体,科学规划社区居家养老服务的供给比例,以最大限度实现供需平衡;②服务站内各种软硬件应符合老年人实际养老需求,以高品质、特色的养老照护服务吸引周围的老年人;③在社区居家养老服务体系的建设与人才培养方面,需加大力度,以吸引更多年轻人才投身于养老事业;④应增强社区居家养老模式的宣传,提升老年人对此模式的认知与接受度。同时,本研究亦存在一定的局限性,由于纳入文献中缺乏东北地区的调查数据,可能导致养老意愿率的总体评估存在偏倚。因此,未来研究应扩大样本调查范围,覆盖全国,以更深入地探讨中国城镇老年人对社区居家养老的意愿及其影响因素,从而为政府制订养老政策提供更为坚实的实证基础。

参考文献:

- [1] United Nations. World population prospects 2019 [EB/OL]. (2019-06-17) [2023-08-11]. <https://population.un.org/wpp/>.
- [2] 国家统计局.第七次全国人口普查主要数据情况[EB/OL]. (2021-05-11) [2023-08-11]. http://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202302/t20230203_1901080.html.
- [3] 魏娇娇,谢晖,汪晨晨,等.社区老年人基本心理需要满足、自我决定动机与体育锻炼行为的关系[J].护理研究,2020,34(21):3791-3795.DOI: 10.12102/j.issn.1009-6493.2020.21.009.
- [4] 国家统计局.中华人民共和国2022年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL].(2023-02-28) [2023-08-25]. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202302/t20230228_1919011.html.
- [5] 国务院.关于印发“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划通知[EB/OL].(2017-02-28) [2023-08-11]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2017/content_5181078.htm.
- [6] 国务院.关于印发“十四五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划通知[EB/OL].(2021-12-30) [2023-08-20]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2022/content_5678066.htm.
- [7] FU Y, GUO Y. Community environment moderates the relationship between older adults' need for and utilisation of home - and community - based care services: the case of China [J]. Health & Social Care in the Community, 2022, 30(5): e3219-e3232. DOI: 10.1111/hsc.13766.
- [8] 闫蕊,赵守梅,张馨心,等.决策树与 Logistic 回归模型在老年人社区养老意愿影响因素分析中的应用研究[J].中国全科医学,2022,25(1):87-93. DOI: 10.12114/j.issn.1007-9572.2021.00.321.
- [9] 曾宪涛,刘慧,陈曦,等. Meta 分析系列之四: 观察性研究的质量评价工具 [J]. 中国循证心血管医学杂志, 2012, 4(4): 297-299. DOI: 10.3969/j.1674-4055.2012.04.004.
- [10] 刘祯帆,李鑫,熊兴兰,等.四川城区老年人养老方式选择及其影响因素调查[J].护理学杂志,2018,33(14):93-96. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2018.14.093.
- [11] 黄晓玲,陈炜,翁陈子恒,等.厦门市城乡老年人养老意愿及其影响因素分析[J].中国卫生统计,2017,34(5):729-732.
- [12] 胡斌,钱香玲,朱蓓,等.徐州市区老年人社区居家养老意愿及影响因素[J].中国老年学杂志,2019,39(6):1475-1479. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2019.06.060.
- [13] 李保霞,侯雨潇,毛宁波,等.城市老年人居家社区养老意愿影响因素分析——基于随机森林和 Logistic 回归[J].卫生软科学,2023,37(9):41-48. DOI: 10.3969/j.issn.1003-2800.2023.09.009.
- [14] 范迎迎,陈静,谢红.社区嵌入式养老服务综合体中老年人养老方式意愿及其影响因素[J].中华健康管理学杂志,2022,16(7):478-483. DOI: 10.3760/cma.j.cn115624-20211112-00685.
- [15] 蒋炜康.城市老年人养老意愿及其影响因素研究[D].昆明:云南财经大学,2018.
- [16] 苏菁涵.Z 市城区老年人选择社区养老意愿及其影响因素研究[D].南宁:广西医科大学,2021.
- [17] 林桂红,石志敏.老年人养老方式选择的影响因素分析[J].护理研究,2017,31(6):755-757. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6493.2017.06.042.
- [18] 徐明江,赵云仙,尤剑鹏,等.南宁市老年人社区居家养老意愿及影响因素研究[J].中国全科医学,2020,23(18):2328-2334. DOI: 10.12114/j.issn.1007-9572.2020.00.255.
- [19] 马小霞.城市老年人养老模式选择意愿及影响因素分析[D].西安:长安大学,2022.
- [20] 肖琛嫦,张艳,雷霞,等.老年人社区嵌入式养老服务需求及影响因素研究[J].护理学杂志,2022,37(9):91-93. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2022.09.091.
- [21] ZHAO R, ZHOU H, ZHU J. Factors associated with willingness to choose the way for old-age care: a population-based cross-sectional study in Chongqing, China [J]. Inquiry, 2021, 58: 469580211020196. DOI: 10.1177/00469580211020196.

- [22] 代亚丽, 姑力热巴·买买提, 甫凤. 新疆维吾尔自治区北疆社区老年人养老方式意愿及影响因素调查[J]. 护理研究, 2015, 29(34): 4271-4274. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6493.2015.34.015.
- [23] 周花, 张利, 朋文佳, 等. 城市社区老年人养老意愿的调查及影响因素分析[J]. 医学理论与实践, 2016, 29(18): 3268-3270. DOI: 10.19381/j.issn.1001-7585.2016.18.070.
- [24] 郭鑫. 太原市嵌入式社区养老意愿及影响因素研究[D]. 太原: 山西财经大学, 2021.
- [25] 廖益. 基于供需分析的重庆市社区养老服务[J]. 中国老年学杂志, 2016, 36(10): 2494-2496. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2016.10.087.
- [26] 郭斌. 老龄化背景下上海城市居家养老服务需求研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2016.
- [27] 郭县, 钟芮, 邓署芳, 等. 郴州市城镇居民养老意愿及社区居家养老服务需求现状调查[J]. 湘南学院学报(医学版), 2013, 15(4): 43-47. DOI: 10.3969/j.issn.1673-498x.2013.04.016.
- [28] 周亚东, 郭明贤. 西安市城乡老年人养老意愿对比[J]. 中国老年学杂志, 2016, 36(7): 1732-1734. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2016.07.089.
- [29] 许丽春, 连丽惠, 林丰, 等. 厦门市老年人养老意愿及影响因素调查研究[J]. 中国预防医学杂志, 2019, 20(10): 960-965. DOI: 10.16506/j.1009-6639.2019.10.016.
- [30] 柳红娟, 徐凌忠, 庞建美, 等. 山东省老年人养老意愿及影响因素分析[J]. 中国卫生统计, 2019, 36(5): 669-673.
- [31] 郭丽芳, 马兰, 李颖菲, 等. 河南省老年人养老方式选择的影响因素[J]. 郑州大学学报(医学版), 2020, 55(3): 405-410. DOI: 10.13705/j.issn.1671-6825.2019.06.062.
- [32] TOLLEY A P L, RAMSEY K A, ROJER A G M *et al.* Objectively measured physical activity is associated with frailty in community-dwelling older adults: a systematic review[J]. Journal of Clinical Epidemiology, 2021, 137: 218-230. DOI: 10.1016/j.jclinepi.2021.04.009.
- [33] BAO J B, ZHOU L, LIU G *et al.* Current state of care for the elderly in China in the context of an aging population[J]. Bioscience Trends, 2022, 16(2): 107-118. DOI: 10.5582/bst.2022.01068.
- [34] 何景波, 姚依松, 江菱, 等. 中国老年人居家养老意愿及相关因素分析: 一项全国横断面研究[J]. 军事护理, 2024, 41(4): 41-45. DOI: 10.3969/j.issn.2097-1826.2024.04.011.
- [35] 梁海艳. 人口老龄化背景下的社区居家养老[J]. 中国老年学杂志, 2019, 39(13): 3320-3325. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2019.13.072.
- [36] 蔡婷, 韩耀风, 陈炜, 等. 厦门市老年人文化程度对养老意愿的影响[J]. 中国老年学杂志, 2016, 36(15): 3801-3803. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2016.15.091.
- [37] DU J, WANG Y, FENG Y *et al.* Research on care preferences for the elderly and influencing factors in Zhejiang Province: a statistical and geographical approach[J]. Medicine, 2023, 102(29): e34374. DOI: 10.1097/MD.00000000000034374.
- [38] HAO X. Study on government purchase of home care services: a case study of Xi'an City[J]. Journal of Social Science and Humanities, 2023, 5(1): 197-203.
- [39] 詹晶, 吴岩, 贺静, 等. 银川市某养老机构高龄老人归属感与家庭关怀度的相关性研究[J]. 宁夏医学杂志, 2021, 43(8): 728-731. DOI: 10.13621/j.1001-5949.2021.08.0728.
- [40] 陈娜, 邓敏. 基于 Anderson 模型的我国失能老人机构养老意愿及影响因素分析[J]. 中国卫生统计, 2021, 38(1): 96-99.
- [41] 王兵, 杨逸彤, 曹宜璠. 上海市社区独居老人的心理健康状况[J]. 中国老年学杂志, 2019, 39(8): 1987-1989. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2019.08.061.
- [42] LIU T, HAO X, ZHANG Z. Identifying community health-care supports for the elderly and the factors affecting their aging care model preference: evidence from three districts of Beijing[J]. BMC Health Services Research, 2016, 16(7): 83-92. DOI: 10.1186/s12913-016-1863-y.
- [43] 魏科昊, 宋玉兰. 新疆农村居民社区居家养老服务选择意愿及影响因素分析[J]. 河北农业科学, 2023, 27(6): 14-18. DOI: 10.12148/hbnykx.20230098.
- [44] 董丛, 石红伟, 单潇潇, 等. 泰安市老年人社区居家养老护理服务需求研究[J]. 中国集体经济, 2021(36): 166-168.
- [45] 徐翠, 杨雅琳, 张倚玮, 等. 老年人医养护一体化社区居家养老健康服务需求现状及影响因素分析[J]. 护士进修杂志, 2021, 36(24): 2284-2289. DOI: 10.16821/j.cnki.hsjx.2021.24.018.

(收稿日期: 2024-04-19; 修回日期: 2024-10-22)

(本文编辑: 芮子容)

引用本文: 张庆, 李一芳, 张静侠, 等. 中国城镇老年人社区居家养老意愿及其影响因素研究[J]. 护理管理杂志, 2025, 25(4): 340-346. DOI: 10.3969/j.issn.1671-315x.2025.04.013.