

· 交叉护理学研究 ·

基于 CiteSpace 的养老服务人才培养可视化分析

赵绍昂¹, 钟玉依², 胡子怡³, 毛 芮², 王 菲², 王施懿², 王思璠^{4*}

1. 河北医科大学医学影像学院, 河北 050000; 2. 河北医科大学基础医学院; 3. 河北医科大学公共卫生学院;

4. 河北医科大学医教协同与医学教育研究中心

摘要 目的: 基于文献计量学方法系统梳理中英文文献养老服务人才培养领域的研究现状、热点前沿与发展趋势, 为我国养老服务人才培养体系的本土化构建与高质量发展提供理论支撑和实践参考。方法: 以 Web of Science 核心合集和中国知网(CNKI)为数据来源, 检索 1999 年 1 月 1 日—2025 年 5 月 26 日发表的相关文献, 通过 CiteSpace 6.4.R1 软件对 1 147 篇有效文献(英文 394 篇、中文 753 篇)进行可视化分析, 包括发文量时序特征、作者及机构合作网络分析, 以及关键词共现、聚类(Q 值均 > 0.3, S 值均 > 0.7)、时间线动态演变与关键词突现的对比研究。结果: 中文文献发文量近 10 年呈显著增长趋势(2024 年达 90 篇), 英文文献发文量自 2007 年后趋于平稳(2021 年达 38 篇)。研究存在 3 个方面核心问题: 研究主体集中于护理学专业, 对临床医学、康复治疗学等多学科人才关注不足; 作者及机构合作网络松散, 医教协同模式尚未形成; 研究区域差异显著, 发达国家及中文文献一线城市研究活跃度更高。热点对比显示, 中文文献聚焦医养结合、产教融合、智慧养老及政策驱动下的人才队伍建设, 英文文献侧重长期护理、临终关怀、预先护理计划及服务质量评估。结论: 养老服务人才培养是应对人口老龄化的关键环节, 本研究揭示的研究差异与前沿趋势可为我国构建多学科协同、医教融合的本土化养老服务人才培养体系提供重要参考, 助力养老服务高质量发展。

关键词 养老服务; 人才培养; 文献计量学; 医养结合; 产教融合

doi:10.12102/j.issn.1009-6493.2026.09.011

Visual analysis of research on elderly care service personnel training based on CiteSpace

ZHAO Shaoang¹, ZHONG Yuyi², HU Ziyi³, MAO Rui², WANG Fei², WANG Shiyi², WANG Sifan^{4*}

1.School of Medical Imaging, Hebei Medical University, Hebei 050000 China; 2.School of Basic Medicine, Hebei Medical University; 3.School of Public Health, Hebei Medical University; 4.Center for Medical Education Collaboration and Research, Hebei Medical University

*Corresponding Author WANG Sifan, E-mail: 19701619@hebmu.edu.cn

Abstract Objective: To systematically review the research status, hotspots, frontiers, and development trends in the field of elderly care service personnel training both based on bibliometric methods, providing theoretical support and practical references for the localized construction and high-quality development of China's elderly care service personnel training system. **Methods:** Using the Web of Science core collection and CNKI(China National Knowledge Infrastructure) as data sources, relevant literature published from January 1, 1999 to May 26, 2025 was retrieved. A total of 1 147 valid documents(394 English, 753 Chinese) were visually analyzed using CiteSpace 6.4.R1 software. This included analysis of the temporal characteristics of publication volume, author and institutional collaboration networks, as well as comparative studies of keyword co-occurrence, clustering(all Q values > 0.3, all S values > 0.7), timeline dynamic evolution, and keyword bursts. **Results:** Chinese literature publication volume showed a significant growth trend in the past decade(reaching 90 articles in 2024), while English literature publication volume stabilized after 2007(peaking at 38 articles in 2021). Core issues identified in both Chinese and English literature include three aspects: research subjects were predominantly focused on nursing, with insufficient attention paid to multidisciplinary talents such as clinical medicine and rehabilitation therapy; author and institutional collaboration networks were loose, and a medical-education collaboration model had not yet been formed; significant regional disparities existed, with higher research activity in developed countries and China's first-tier cities. Hotspot comparisons revealed that Chinese literature focuses on the integration of medical and elderly care, industry-education integration, smart elderly care, and policy-driven personnel team building, whereas English literature emphasized long-term care, end of life care, advance care planning, and service quality assessment. **Conclusions:** Training personnel for elderly care services is a crucial link in addressing population aging. The differences and frontier trends in Chinese and English literature revealed by this study can provide important references for China to build a localized, multidisciplinary, and medically-educationally integrated elderly care personnel training system, thereby facilitating the high-quality development of elderly care services.

Keywords elderly care service; personnel training; bibliometrics; integration of medical and elderly care; industry-education integration

基金项目 河北省高等学校科学研究计划项目(人文社科类)青年基金项目, 编号:QN2025696

作者简介 赵绍昂, 硕士研究生

***通讯作者** 王思璠, E-mail: 19701619@hebmu.edu.cn

引用信息 赵绍昂, 钟玉依, 胡子怡, 等. 基于 CiteSpace 的养老服务人才培养可视化分析[J]. 护理研究, 2026, 40(9):1507-1518.

近年来,全球人口老龄化趋势显著。国家统计局公布的2024年国民经济数据显示,我国60岁及以上老年人口为31 031万人,占全国人口的22.0%,老龄化程度持续加深,养老服务专业人才的重要性日益凸显^[1]。目前,世界各国出现不等程度的养老服务人才短缺,其带来的养老服务供需矛盾也日益突出。研究显示,德国、日本等老龄化严重的发达国家较早开始关注养老服务人才的培养^[2]。德国以长期护理保险实现医养融合,日本则通过强制性保险覆盖居家与机构护理。为应对这一挑战,我国密集出台了一系列政策:2024年发布的《关于促进医养结合服务高质量发展的指导意见》明确要求强化质量管理,发展社区居家服务,推动“互联网+医养结合”建设;2025年发布的《关于加强高等职业教育医养照护与管理专业建设工作的通知》则提出加强高等职业教育医养照护与管理专业建设,加快培养医养结合专业人才以破解复合型人才短缺难题。此背景下,本研究基于Web of Science核心合集及中国知网(CNKI)两大数据库检索1999—2025年的相关文献,运用CiteSpace软件探索中英文文献养老服务人才培养的研究现状及趋势,通过分析中英文文献养老服务人才培养的研究热点及前沿领域,以期为构建本土化的养老人才培养体系提供理论支撑与实践参考。

1 资料与方法

1.1 文献检索及筛选

研究选择Web of Science核心合集和CNKI两大数据库对养老人才培养相关文献进行检索。根据布尔逻辑运算符构建检索式,英文检索式为:TS=(elderly care talent training OR nursing home staff training OR vocational education for elderly care OR policy support for elderly care talent training OR gerontology education);以“养老服务人才培养”为主题词检索CNKI。检索时限为1999年1月1日—2025年5月26日。对检索文献进行手动剔除,剔除专家共识、会议、新闻报道及与主题研究关联性较弱和重复的文献,最终筛选出1 147篇有效文献,其中英文文献394篇,中文文献753篇,作为可视化分析的数据集。

1.2 研究方法

本文基于文献计量学,通过CiteSpace 6.4.R1软件进行可视化分析,并生成关键词共现图谱、关键词聚类图谱和时间线图图表,同时对中英文文献养老服务人才领域文献的发文量、作者机构关系、热点关键词演进趋势进行统计分析和可视化呈现,从而展示全球养

老服务人才研究的知识全景。本研究在评估网络图谱的绘制效果时,通过模块值(Q值)和平均轮廓值(S值)进行。一般而言,Q值超过0.3,则表明所划分的社区结构具有较高的显著性;S值达到0.7,则表示聚类结果令人信服,而S值0.5以上,聚类结果通常被认为是合理的^[3]。

2 结果

2.1 发文量情况

在一定程度上,文献的发表时间和年度发文量分布能够较为直观地体现该研究领域的研究热度和发展速度^[4]。统计结果可见,中英文文献医疗养老服务人才培养领域研究的发文量总体呈递增趋势,说明人口老龄化的飞速发展继发性地引起全球对养老服务人才培养这一话题的探讨。英文文献有关养老人才培养的文献数量自2007年之后趋势较为平稳,至2021年出现发文量顶峰,为38篇。我国养老人才培养领域的研究起步早于英文文献,2003年开始出现该领域研究的文献,且近10年活跃度显著提升,发文量迅速增长,2024年达到顶峰,为90篇,表明中文文献学者对该领域的持续关注,未来仍是该领域关注的热点问题。见表1。

表1 中英文文献养老人才培养相关研究发文量
Table 1 Number of publications on elderly care personnel training-related research
(Chinese and English literature) 单位:篇

年份	中文文献	英文文献
2024年	90	29
2023年	76	36
2022年	62	32
2021年	69	38
2020年	67	27
2019年	74	18
2018年	63	27
2017年	69	21
2016年	61	13
2015年	28	12
2014年	23	10
2013年	14	24
2012年	9	18
2011年	3	5
2010年	3	18
2009年	1	15
2008年	2	11
2007年	2	9
2006年	1	14
2005年	2	6
2004年	0	0
2003年	1	0

2.2 作者合作网络分析

对所查阅文献进行作者合作分析,具体见图 1、图 2。结果显示,英文文献作者合作网络图谱共有节点 540 个、网络线 687 条,网络密度为 0.004 7。中文文献作者合作网络图谱共有节点 383 个、网络线 212 条,网络密度为 0.002 9。中文文献网络密度较国际偏低,表明中文文献作者之间的合作关系相对来说较松散。英文文献作者合作关系上,按照合作网络大小及紧密程度排序,荷兰与英国和澳大利亚合作密切。从作者合

作网络来看,国际以吕克·德利恩斯(Luc Deliens)、莉芙·范登·布洛克(Lieve Van den block)、西尔克·F·梅策尔汀(Silke F Metzeltin)等学者构成社会关系网。中文文献养老服务人才研究分别形成了以傅文第、黄岩松、刘记红、王庆、傅映平等为中心的科研团队,形成一定的团队规模。总体上看,中文文献研究团队相较于国际研究团队的发文量较多但作者之间合作关系较为稀疏。

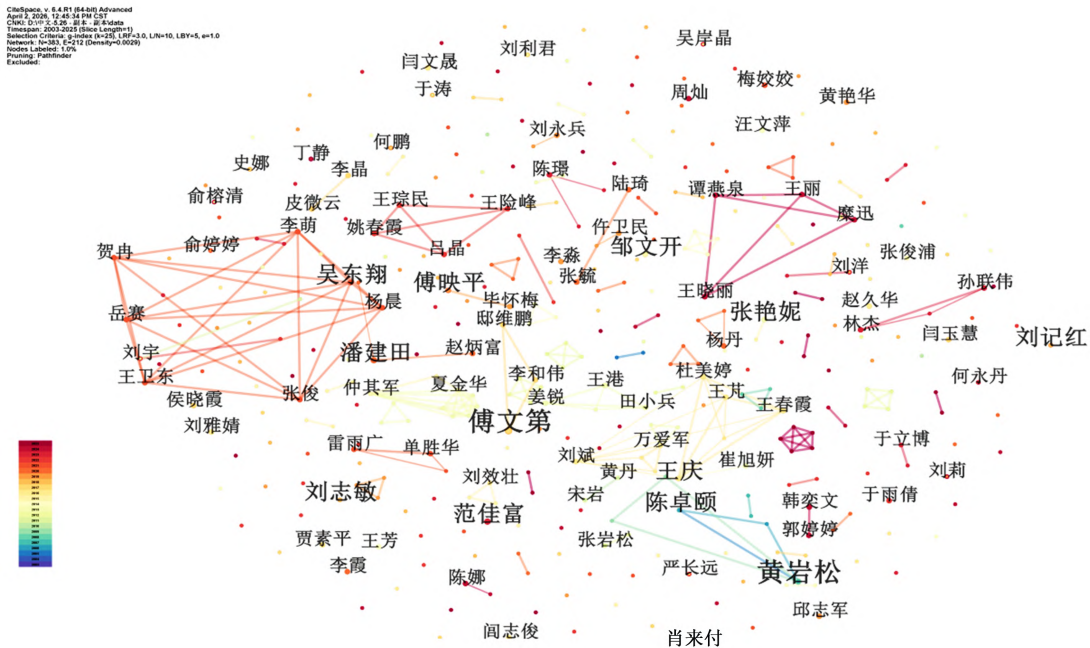


图 1 中文文献作者合作知识图谱

Figure 1 Knowledge graph of author collaboration in Chinese literature

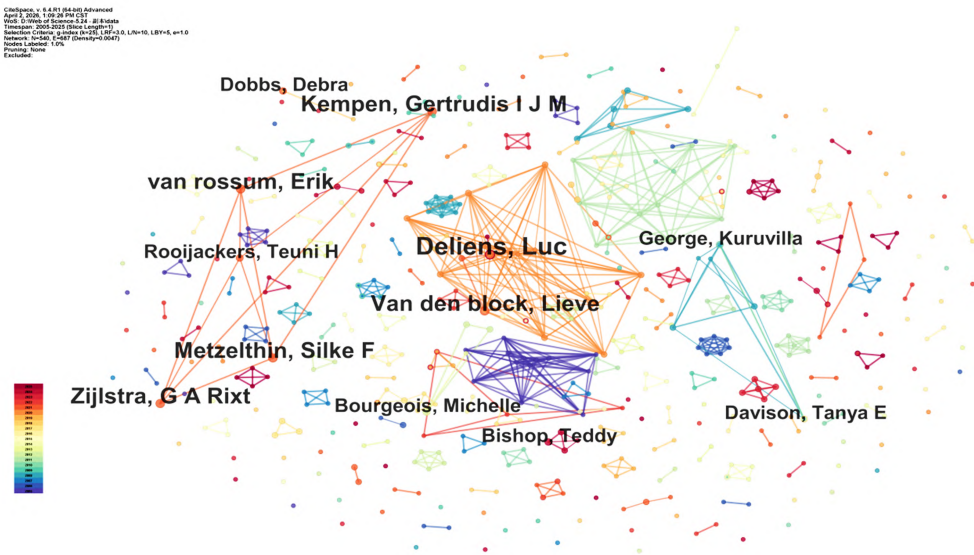


图 2 英文文献作者合作知识图谱

Figure 2 Knowledge graph of author collaboration in English literature

2.3 国家及机构合作网络分析

研究机构合作网络视图可以直观展示该领域科研力量的分布情况^[5]。英文文献发文量排名前3位的机构是加利福尼亚大学体系(UC体系)、伦敦大学和美国退伍军人事务部,均为11篇。此外,英文文献机构合作网络图谱中共有357个节点、559条连线,网络密度为0.0088。中文文献发文量位列前3位的机构分别是北京社会管理职业学院(21篇)、宁波卫生职业技术学院(12篇)、东北师范大学(9篇)。中文文献图谱中共有314个节点、85条连线,中文文献网络密度为0.0017。中文文献与英文文献节点大多为高等院校、政府部门,较英文文献网络密度偏低,这表明中文文献研究机构之间合作较松散。其次,英文发文数量排名前5名的机构中4名来自美国,1名来自

英国,这体现出美国有关养老人才培养研究在国际上处于领先地位,但当前本领域研究较为分散,未来需进一步加强机构和国家间的交流合作。研究机构发文量统计见表2和表3,机构合作分布详见图3和图4。

表2 中文文献养老人才培养发文量排名前5位的研究机构

Table 2 Top 5 research institutions by publication volume in elderly care personnel training in Chinese literature 单位:篇

机构	发文量
北京社会管理职业学院	21
宁波卫生职业技术学院	12
东北师范大学	9
菏泽家政职业学院	7
北京劳动保障职业学院	6

表3 英文文献养老人才培养发文量排名前5位的研究机构

Table 3 Top 5 research institutions by publication volume in elderly care personnel training(English literature)

机构	国家	发文量(篇)
University of California System(加利福尼亚大学体系)	美国	11
University of London(伦敦大学)	英国	11
US Department of Veterans Affairs(美国退伍军人事务部)	美国	11
University System of Ohio(俄亥俄大学体系)	美国	10
Veterans Health Administration(退伍军人健康管理局)	美国	10

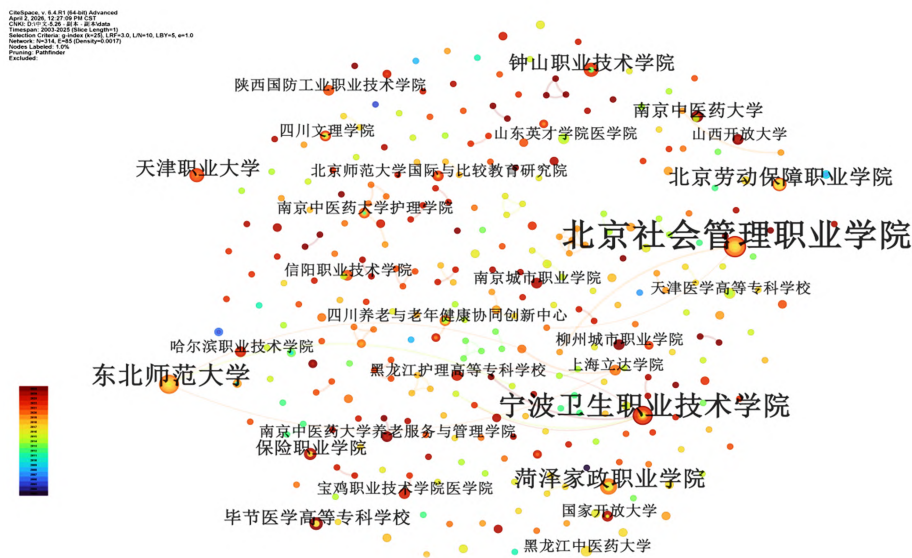


图3 中文文献研究机构合作图谱

Figure 3 Collaboration network of research institutions in Chinese literature

CiteSpace v. 5.4.R1 (64-bit) Advanced
 August 3, 2025, 11:44:32 AM CST
 Web: C:\Web of Science-5.24 - All\data
 Timespan: 2005-2025 (Slice Length=1)
 Selection Criteria: q = mcosa (k=25), L/N=3.0, L/N=10, LBY=5, q=1.0
 Network: N=357, E=559 (Density=0.0088)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: Pathfinder
 Excluded:

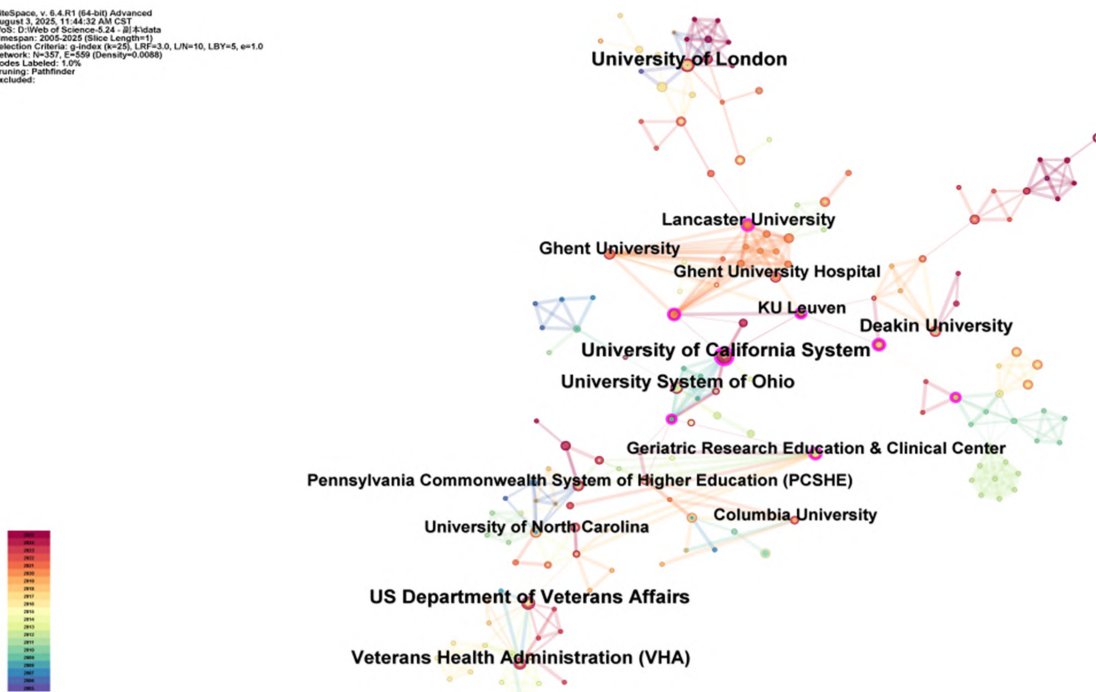


图 4 英文文献研究机构合作图谱

Figure 4 Collaboration network of research institutions in English literature

2.4 关键词可视化分析

2.4.1 关键词共现分析

关键词作为文章内容的精炼和概括,能够映射出文献的核心议题。关键词共现网络通过统计词频,并分析各个关键词之间的联系,有助于揭示不同主题信息之间的相互关联,进而辅助研究者深入理解该领域结构与特征^[6]。一般认为中介中心性越高代表该关键词的影响力越大。共现分析中频次排名前 10 名的关

键词见表 4。其中老年护理、养老护理、职业教育是中英文文献高频关键词,构成了中英文文献养老人才培养研究框架,关联性较强。英文文献中心性 ≥ 0.10 且频次较高的关键词为痴呆症、教育,中文文献相关研究中心性 ≥ 0.10 且频次较高的关键词为人才培养、养老服务、老龄化。结果可见,中文文献排名前 3 位的关键词频次高于英文文献,其中心性显著高于英文文献,表明中文文献该领域研究热点较为集中。见图 5 和图 6。

表 4 中英文文献养老人才培养高频关键词及中心性

Table 4 High-frequency keywords and centrality in elderly care personnel training research(Chinese and English literature)

排序	中文文献			英文文献		
	关键词	频次(次)	中心性	关键词	频次(次)	中心性
1	人才培养	253	0.39	nursing homes(养老院)	104	0.02
2	养老服务	112	0.25	people(人群)	63	0.02
3	医养结合	68	0.08	long-term care(长期护理)	63	0.06
4	老年护理	43	0.05	older people(老年人)	44	0.07
5	老龄化	41	0.12	care(护理)	39	0.08
6	产教融合	33	0.09	dementia(痴呆症)	39	0.22
7	养老护理	32	0.22	education(教育)	39	0.13
8	高职院校	27	0.06	residents(居民)	33	0.03
9	职业教育	24	0.76	staff(员工)	31	0.07
10	养老机构	20	0.16	nursing home residents(养老院居民)	29	0.07

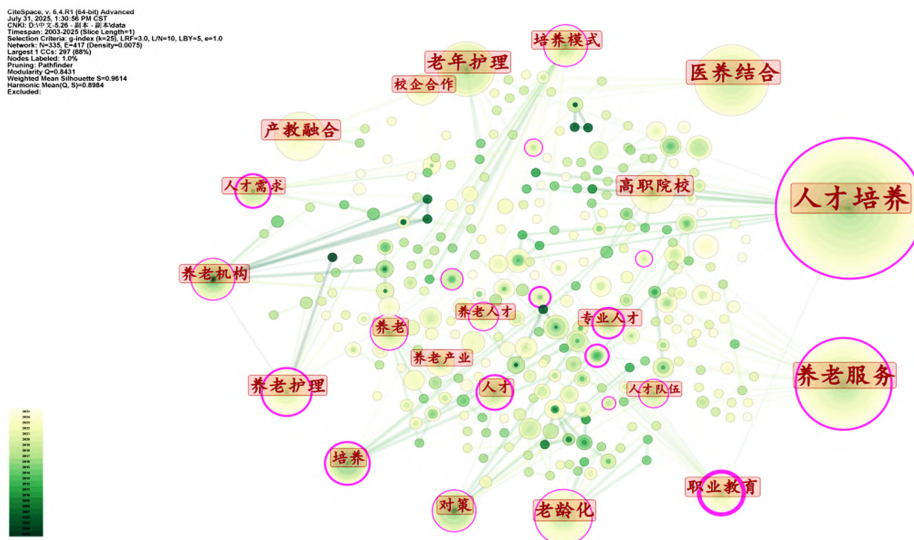


图5 中文文献养老人才培养研究关键词共现图谱

Figure 5 Keyword co-occurrence map on elderly care personnel training in Chinese literature

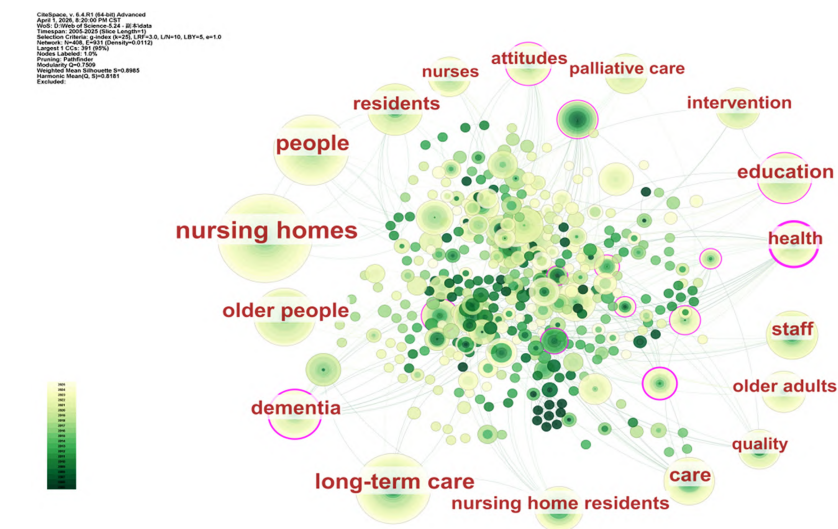


图6 英文文献养老人才培养研究关键词共现图谱

Figure 6 Keyword co-occurrence map on elderly care personnel training in English literature

2.4.2 关键词聚类分析

关键词聚类可以将具有相似主题或者语义含义的关键词归类在一起,帮助研究者更好地理解 and 把握相关主题和概念^[7]。利用CiteSpace软件使用对数似然率(LLR)算法对所纳入文献关键词进行聚类分析,最终得到英文文献与中文文献关键词聚类图谱。英文文献 $Q=0.7337$,中文文献 $Q=0.8431$,均超过0.3,表明所划分的结构具有较高的显著性;同时,国际 $S=0.9007$,

中文文献 $S=0.9614$,均超过0.7,由此表明聚类的结果可信。分析详见图7和图8。英文文献13个源于关键词代表聚类的标签,聚类序号为#0~#12;中文文献17个源于关键词代表聚类的标签,聚类序号为#0~#16,聚类序号数字越小,表明该聚类中包含的关键词越多。中英文文献共同关注的主题是老年护理、职业教育、课程设计。此外,英文文献养老人才培养的研究开始关注对老龄群体的提前护理计划。见表5。

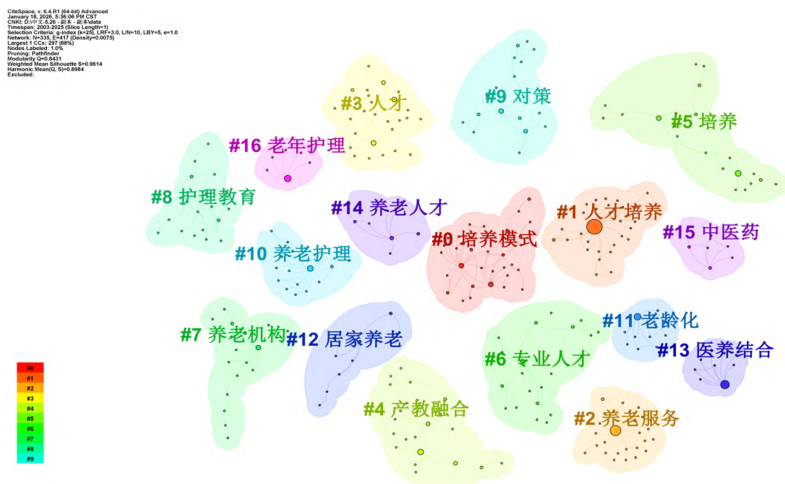


图 7 中文文献养老人才培养研究关键词聚类图谱

Figure 7 Keyword clustering diagram for domestic research on elderly care personnel training in Chinese literature

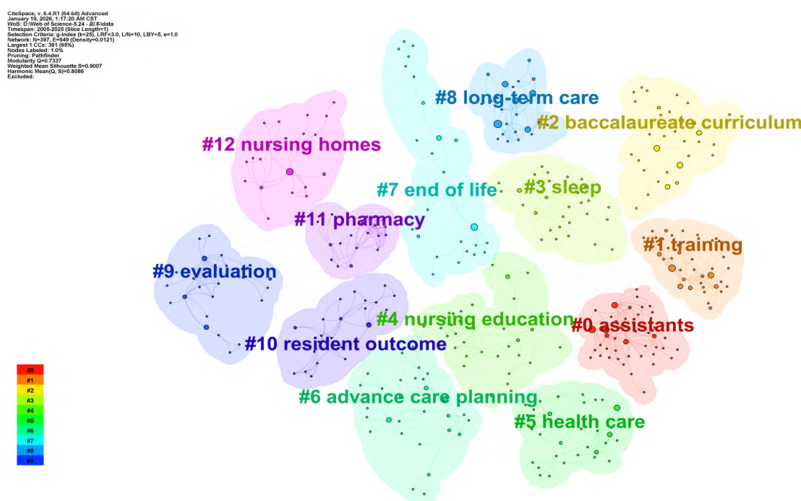


图 8 英文文献养老人才培养研究关键词聚类图谱

Figure 8 Keyword clustering diagram on elderly care personnel training in English literature

表 5 中英文文献养老人才培养研究关键词聚类

Table 5 Keyword clustering in elderly care personnel training research(Chinese and English literature)

聚类号	中文文献			英文文献		
	聚类标签	节点值	中心性	聚类标签	节点值	轮廓值
#0	培养模式	32	0.949	assistants(助理)	45	0.890
#1	人才培养	31	0.947	training(培训)	40	0.881
#2	养老服务	27	0.995	baccalaureate curriculum(学士学位课程)	34	0.829
#3	人才	27	0.982	sleep(睡眠)	32	0.986
#4	产教融合	23	0.974	nursing education(护理教育)	31	0.914
#5	培养	21	0.974	health care(医疗保健)	31	0.903
#6	专业人才	20	0.927	advance care planning(预先护理计划)	29	0.943
#7	养老机构	17	0.967	end of life care(临终关怀)	26	0.858

(续表)

聚类号	中文文献			英文文献		
	聚类标签	节点值	中心性	聚类标签	节点值	轮廓值
#8	护理教育	17	0.887	long-term care(长期护理)	26	0.909
#9	对策	17	0.908	evaluation(评估)	25	0.853
#10	养老护理	15	0.969	resident outcome(居民结果)	23	0.867
#11	老龄化	11	1.000	pharmacy(药房)	20	0.978
#12	居家养老	9	0.984	nursing homes(养老院)	19	0.934
#13	医养结合	9	1.000			
#14	养老人才	8	0.972			
#15	中医药	7	1.000			
#16	老年护理	6	0.988			

2.4.3 时间线图分析

在关键词聚类基础上,绘制关键词时间线图,观察聚类关键词的时间动态变化。分析结果详见图9和图10。英文文献中,2005年首次出现老年病人这一热点关键词,2006—2025年相继出现了如机构照护、关爱行为、社区综合护理系统和医疗护理过渡等较多热点

关键词。中文文献在2003年首次出现养老护理和养老机构等关键词,2006—2025年也先后出现了养老照护、养老人才、医养结合、产教融合、康养和智慧养老等热点关键词。至今中英文文献出现大量热点关键词的时间连线,包括聚类内部和跨聚类的连线,呈现出该领域研究爆发性的态势。

CiteSpace v. 5.4.R1 (64-bit) Advanced
 January 19, 2026, 11:01:07 PM CST
 CNKI: 0.117 文 0.29 图 本 - 图 5\data
 Timespan: 2003-2025 (Slice Length=1)
 Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=3.0, L/N=10, LBY=5, e=1.0
 Network: n=335, e=417 (Density=0.0075)
 Largest CC: 297 (89%)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: Pathfinder
 Modularity Q=0.8431
 Weighted Mean Silhouette S=0.9614
 Harmonic Mean(Q, S)=0.8984
 Excluded:

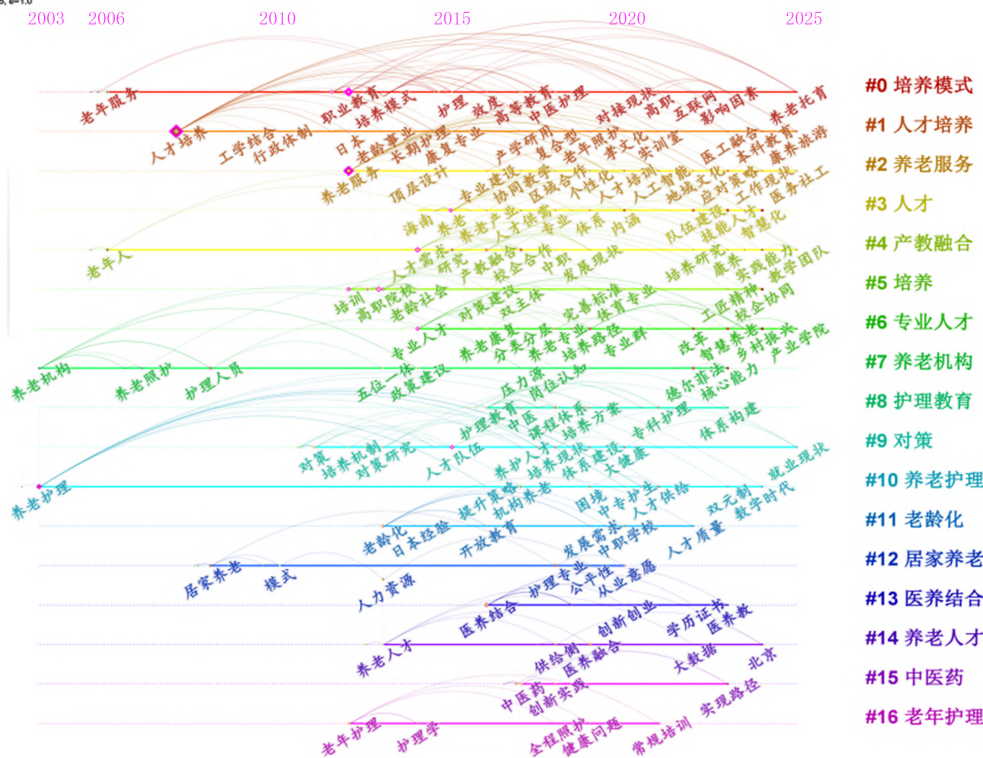


图9 中文文献养老人才培养时间线图

Figure 9 Timeline of elderly care personnel training in Chinese literature

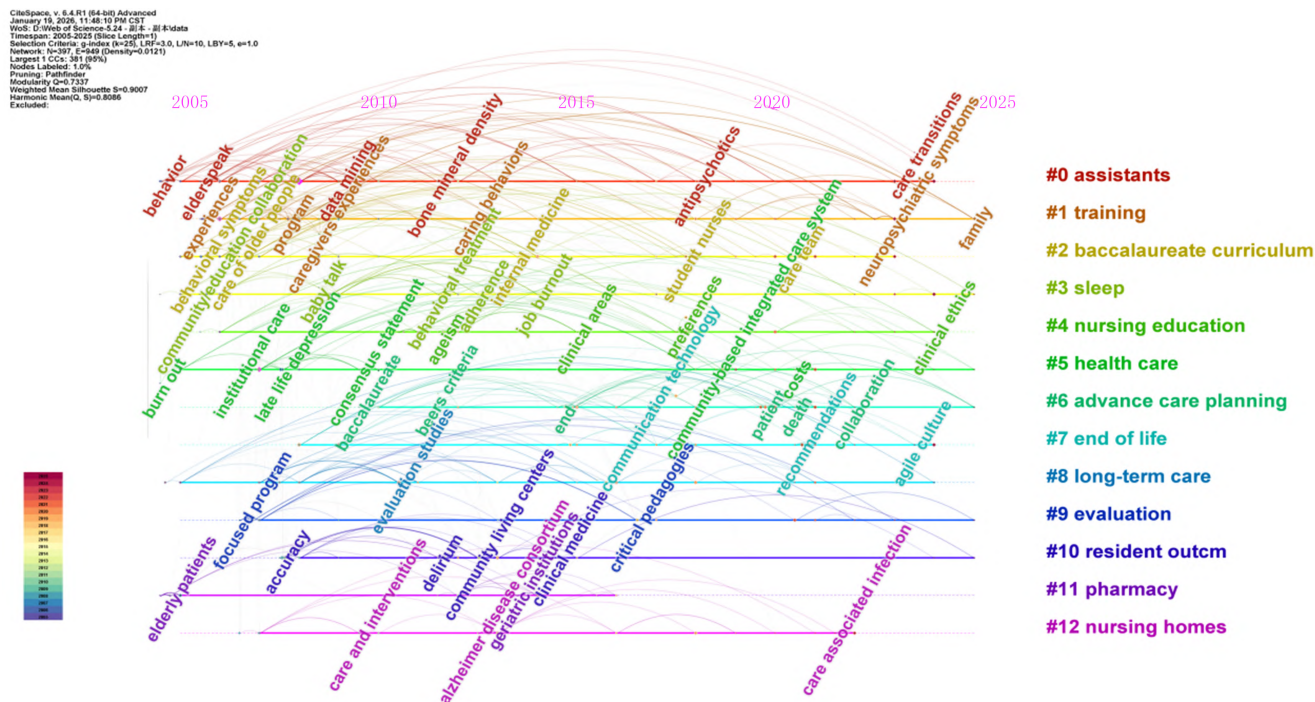


图 10 英文文献养老人才培养时间线图

Figure 10 Timeline of elderly care personnel training in English literature

2.4.4 关键词突现分析

关键词突现指的是在特定的研究领域或时间段内,某些关键词的出现频率突然显著增加。它反映了研究主题或关注点在特定时间的突然变化或新的趋势的出现。图 11 和图 12 分别呈现了前 15 位的中英文突现关键词。整体来看,老年护理是共同关注的热点问

题,但也各具特色。护理、教育、培训是英文文献该领域较多关注的热点词,而中文文献学者对医养结合、产教融合、智慧养老等更为关注。此外,英文文献更加关注护理人员对老龄群体的培训路径研究,而中文文献更加关注养老模式与其他领域的创新融合。

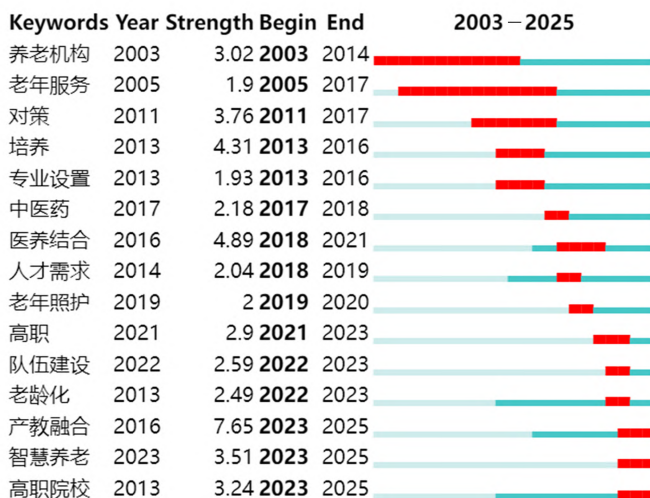


图 11 中文文献养老人才培养关键词突现图谱

Figure 11 Keyword burst graph on elderly care personnel training in Chinese literature

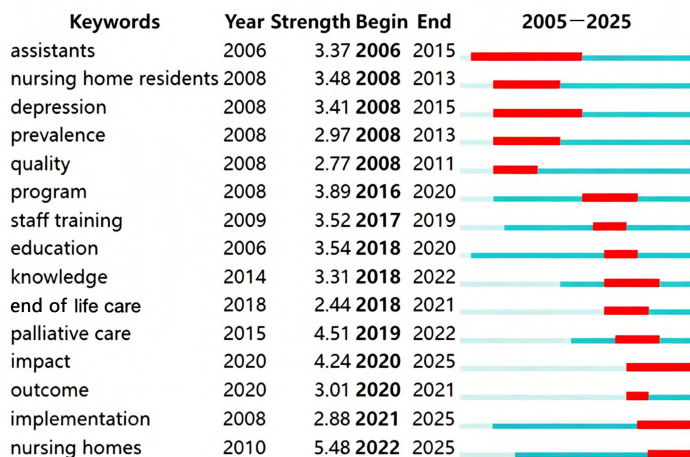


图 12 英文文献养老人才培养关键词突现图谱

Figure 12 Keyword burst graph on elderly care personnel training in English literature

3 讨论

3.1 养老服务人才的研究热点演变

人口老龄化的迅速发展,带来了巨大养老服务缺口。在当下社会,随着老年人对养老服务需求的进一步提高,对养老服务人才也提出了更高的要求。从发文量来看,中文文献近几年该领域发文量激增,英文文献发文量趋于平缓,且中文文献发文量显著高于英文文献。因此可见,中国学者应更加重视养老服务人才培养的研究。

英文文献养老人才相关的研究自2007年之后趋势较为平稳。在2006—2015年,“养老院居民”是研究强度最高的关键词,此阶段开始关注养老院居民的生活状况、健康问题等,反映出对养老服务对象的重视。另外值得重视的是,“质量”一词在早期的养老服务人才的研究中已经出现,说明该阶段已经开始关注养老服务的质量,包括护理质量、服务设施质量等,以提高养老服务水平。2016—2022年中,“姑息治疗”一词作为研究领域的重点。随着人口老龄化加剧和对生命质量重视程度的提升,姑息治疗在养老服务中对于晚期患者的关怀至关重要,此阶段开始重视这方面的研究,以提高对晚期肿瘤病人的护理质量。此外,“项目”也作为该阶段的重点方向之一,这表明相关研究人员开始研究养老服务相关的项目,以探索更有效的养老服务模式。2020年至今则陆续出现了“养老院”“影响”“实施”等关键词。随着人口老龄化的不断加剧,再次将焦点放在养老院上,可能是因为养老院在养老服务体系中仍然占据重要地位,研究养老服务人才培养对其运营、管理、服务质量提升等方面的意义。其次,“影

响”“实施”等关键词说明学者开始广泛讨论养老服务人才培养相关因素的影响,如政策的出台、新技术的不断发展对人才培养的影响,以促进养老服务的有效落地。从研究热点的演变可以看出,英文文献养老服务人才研究从早期关注养老院居民的基本健康和服务质量,逐渐发展到关注姑息治疗、项目等方面,近期则更注重养老院本身的影响、实施。这反映了英文文献养老服务人才研究随着社会养老需求的变化和养老服务行业的发展,不断调整研究重点,以适应实际需求,提高养老服务的质量和水平。

中文文献来看,“养老机构”成为早期的研究热点。这表明在早期,养老机构作为养老服务的重要载体,其相关问题受到广泛关注,可能是因为我国人口老龄化问题逐渐凸显,养老机构的建设和发展成为解决养老问题的关键。自2013年以来,“医养结合”“培养”“人才需求”成为该领域的研究重点。2013年,国务院发布的《关于加快发展养老服务业的若干意见》首次明确“医养结合”这一概念,医养结合是养老服务的重要模式,将医疗和养老相结合,为老年人提供更全面的服务。2017年,国务院办公厅发布《关于深化医教协同进一步推进医学教育改革与发展的意见》明确要求统筹卫生与健康事业各类医学人才需求,加强老年医学、护理等紧缺人才培养,以提高养老服务人员的专业素质和服务水平。2021年至今,“产教融合”是突现强度最大的关键词。“高职院校”“队伍建设”“智慧养老”均成为近期我国养老服务人才培养领域的研究热点。2024年,由民政部、国家发展改革委等12部门联合印发《关于加强养老服务人才队伍建设的意见》,明确强

调深化产教融合,推动养老服务领域人才供给侧结构性改革,切实发挥人才对养老服务高质量发展的引领支撑作用。此外,面对养老服务人才需求日益迫切的局面,2025年教育部办公厅、国家卫生健康委办公厅联合发布《关于加强高等职业教育医养照护与管理专业建设工作的通知》,指出要推动高等职业教育医养照护与管理专业建设,完善养老服务人才队伍。由此可见,中文文献该领域的研究热点在一定程度上受国家政策驱动。同时,也体现了养老服务人才培养与教育、科技等领域的融合不断加深,以应对日益严峻的老龄化挑战。

综合上述分析,中英文文献养老服务人才培养的关键词差异反映了不同国家和地区以及医疗机构在该领域研究的侧重点和关注点有所不同。由于国家的政策扶持、技术水平的发展程度不同,关键词也有所差异。

3.2 基于中英文文献养老服务人才文献分析发现的问题

其一,在研究内容方面,研究主体多集中于传统视域下的护理专业医学生,对于其他专业医学生的研究相对较少。多学科、复合型养老人才的协同合作才能推动养老服务的高质量发展和医养结合服务体系的高效运行。但目前研究中大多仅关注护理专业医学生,研究主体单一,对临床医学、康复治疗学、老年医学等其他相关专业的关注度严重不足。首先,高质量的养老服务不仅要求掌握临床护理技能,还对相关从业人员的胜任力提出了更高的要求^[8],例如,心理健康咨询、老年康复治疗等其他相关服务^[9];其次,近年来养老服务从业人员的职业压力大、离职流动率高,导致养老服务人才缺口大^[10]。以上表明,仅仅依靠护理专业医学生从事养老服务是远远不够的,其他专业医学生的加入对完善养老服务、提高服务水平具有重要意义。因此,相关部门应扩大研究主体范围,加大对其他专业从事相关工作的关注度,完善养老服务主体结构。

其二,在研究团队方面,医学院校和附属医院、养老服务机构合作不紧密,没有形成医教协同研究模式。通过对中英文文献的作者合作网络分析,中英文文献网络密度值较低,作者之间的合作关系松散,且多以团队内部合作为主,跨机构之间的合作相对较少。研究人员一部分是政府相关部门的工作人员,一部分是医学院校人文课程的相关教师,还有一部分是养老机构中的从业工作者。政府工作人员、医学院校教师多缺乏相关临床经验,而养老服务从业者对养老服务

人才的培养问题了解相对单一^[11]。因此,各研究机构应该注重合作,加强学术交流,将养老服务人才培养的理论知识与临床中的问题相结合开展研究,形成医教协同的研究模式,以提高研究水平^[12]。

其三,在研究区域方面,研究区域多集中于发达国家或地区,对资源匮乏国家或地区的研究明显较少,存在显著地域差异。既往中文文献研究表明,研究人员大多集中于发达地区,比如北京、上海、广东等一线城市,该地区的研究活跃度远高于中西部等资源匮乏地区^[13],这表明养老服务人才培养相关研究与政策支持力度、产业发展水平等密切相关。除此以外,英文文献的研究也出现了类似的情况。大多数发达国家因较早步入老龄化阶段,在养老服务人才领域的研究处于领先地位,不仅发文量多,而且研究影响力较大^[14]。例如,Gustavson等^[15]在美国科罗拉多州的PACE项目中开展了康复模式的实施性研究,其团队在老年医学跨学科研究方面取得了积极成果。相比之下,发展中国家的相关研究相对薄弱。养老服务人才研究的地域差异性,折射出当下养老服务现状也存在发展不平衡等一系列问题。Towsley等^[16]的研究表明,美国的养老服务人力资源危机在农村及资源匮乏地区尤为显著。养老服务人才培养作为完善养老服务的重要环节,各个国家以及有关部门之间应加强合作交流,注重劣势区域发展,推进养老服务均衡化。

3.3 养老服务人才培养研究前沿及发展趋势

从时间线图分析及关键词突现来看,目前养老服务人才领域持续受到关注的热点话题主要是职业教育、医养结合、产教融合、智慧养老等领域,而关注的主要内容是培养机制、课程体系、养老照护等方面。中文文献重点关注政策驱动下的人才队伍建设和实践模式创新。例如医养结合背景下的跨学科培养、产教融合中的校企协同、智慧养老中的人才体系建设等。而英文文献研究重点侧重于长期护理、姑息治疗、继续教育等内容。例如长期护理中的质量提升、临终关怀中的预先护理计划等。中英文文献研究差异的可能原因:一是国内老龄化进程加速,养老服务人才供需矛盾短期内凸显。政策驱动成为研究推进的核心动力,导致研究更侧重快速响应行业急需,解决人才数量与结构的表层问题;二是国外养老服务发展较早,体系相对成熟,研究更注重实践层面的体系完善与质量提升,形成了更为系统的跨学科教育与照护模式。

值得注意的是,国际研究在跨学科教育的系统性、人文关怀的实践转化等方面积累了更丰富的经验。例

如通过打破学科壁垒构建全面的老年医学教育体系,将人文关怀深度融入日常照护流程。而中文文献虽强调跨学科复合型人才培养,但在课程体系整合的系统性、校企合作实践的深度、人文关怀的实际落地等方面仍显不足。研究多聚焦模式构建,对实践中的细节优化与效果评估关注较少。在未来的研究中,应立足中文文献政策导向与老龄化实际,针对性弥补现有短板。一方面,需借鉴国际跨学科教育的成熟经验,深化院校与养老机构的协同,构建更系统的课程体系与实践路径^[17-18];另一方面,应强化人文关怀的实际落地,将老年群体的情感需求与精神照护纳入人才培养核心目标,推动研究从“解决数量短缺”向“提升服务质量”转型,为养老服务人才队伍的可持续发展提供更具实践价值的理论支撑^[19-20]。总之,在人口老龄化不断发展的背景下,养老服务人才的培养问题和队伍建设是全世界面临的共同挑战,未来还需要继续加深该领域差异性与共识性的研究。

4 小结

本研究利用 CiteSpace 可视化分析工具,从发文量、作者合作网络和机构合作网络 3 个方面分析养老人才培养领域研究的演进情况,并通过关键词聚类、时间线以及关键词突现图探讨养老服务人才研究热点。另外,本研究根据关键词突现图对未来研究热点趋势进行了推测,有助于对养老服务人才培养和队伍建设中可能遇到的风险进行分析和前瞻性预判,以期推进中国养老服务的高质量发展,为构建本土化的养老服务人才培养体系提供参考。

参考文献:

- [1] CUI J. Solving the challenges of elderly care: building a diversified service system for an aging society[J]. *Aging Research*, 2025, 12:344.
- [2] 张思锋,张泽滴. 中国养老服务的人力资源困境与智能养老选择[J]. *西安交通大学学报(社会科学版)*, 2023, 43(6):152-163.
- [3] 陈悦,陈超美,刘则渊,等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. *科学学研究*, 2015, 33(2):242-253.
- [4] 文皓焯,刘源,王乔,等. 基于 CiteSpace 近 10 年中医药科技伦理研究知识图谱分析[J]. *医学与哲学*, 2024, 45(1):20-25.
- [5] 张晨曦,方菁. 基于 CNKI 文献的我国健康乡村研究的可视化分析[J]. *医学与社会*, 2021, 34(11):53-58;63.
- [6] 吕孟泽,林闵基,巴雅楠,等. 国内外医疗人工智能伦理研究热点及可视化分析[EB/OL]. [2025-08-03]. <https://link.cnki.net/urlid/61.1203.R.20250528.1706.004>.
- [7] 韩玲利,白桦,杨靖萱,等. 基于 CiteSpace 的国内外分娩恐惧研究热点可视化分析[J]. *护理研究*, 2022, 36(12):2093-2100.
- [8] 王凯,黄健元. 社区居家医养结合养老服务的发展策略研究——基于生态系统理论[J]. *卫生经济研究*, 2024, 41(4):25-29.
- [9] 于飞,梅晰凡. 医学高职院校居家养老相关专业的人才培养路径探析[J]. *医学与哲学*, 2025, 46(8):58-60;68.
- [10] 俞艺丹,张洋,邓琦,等. 基于主动健康理念的医养结合服务发展困境与优化策略研究[J]. *医学与社会*, 2024, 37(5):47-54.
- [11] 步达,徐蕴,陈明,等. 协同理论视域下的养老护理人才培养:现实困境、理论依据与实践路径[J]. *中国卫生事业管理*, 2022, 39(9):695-698;703.
- [12] 陈娜,董琬月,彭翔,等. 人口老龄化背景下养老服务管理本科人才培养创新路径探索[J]. *中国卫生事业管理*, 2024, 41(7):777-780.
- [13] 李娟,王欣宇,唐雨婷. 我国社区养老服务资源配置的空间差异及动态演进分析[J]. *中国卫生事业管理*, 2025, 42(3):256-262.
- [14] JENCKS S F, WILLIAMS M V, COLEMAN E A. Rehospitalizations among patients in the medicare fee-for-service program[J]. *New England Journal of Medicine*, 2009, 360(14):1418-1428.
- [15] GUSTAVSON A M, LEDOUX C V, HIMAWAN M, *et al.* Implementation of a rehabilitation model in a Program of All-Inclusive Care for the Elderly (PACE): preliminary data[J]. *Journal of the American Geriatrics Society*, 2022, 70(3):880-890.
- [16] TOWSLEY G L, BECK S L, DUDLEY W N, *et al.* Staffing levels in rural nursing homes: a mixed methods approach[J]. *Research in Gerontological Nursing*, 2011, 4(3):207-220.
- [17] AZZHRANI M. Problem-based learning for interprofessional education: a review of the concept and its application in a geriatric team[J]. *Cureus*, 2024, 16(6):e63055.
- [18] MULLER-SCHOOF I J M, SNOEREN M, VERBIEST M E A, *et al.* Evaluation of an interprofessional educational program in nursing home practice: a mixed methods multiple-case study[J]. *Journal of Interprofessional Care*, 2024, 38(6):1081-1091.
- [19] ZHANG Z, GU D, LI S. Effectiveness of person-centered health education in the general practice of geriatric chronic disease care[J]. *Alternative Therapies in Health and Medicine*, 2024, 30(10):349-357.
- [20] DAMANT J, HAMASHIMA Y, TOMA M, *et al.* Investigating person-centred care planning in care homes across England: an exploratory study of practices and contextual factors[J]. *Journal of Advanced Nursing*, 2025, 1:16965.

(收稿日期:2025-10-14;修回日期:2026-01-19)

(本文编辑 崔晓芳)