

双元自主性与大学生适应： 生命意义感与主观幸福感的链式中介作用

王义利^{1,2}, 王美芳³, 李玉华³

(1.首都师范大学教育学院,北京100048;2.烟台大学学生工作处,
烟台264005;3.首都师范大学初等教育学院,北京100048)

【摘要】 目的:探讨双元自主性(个体化自主性和关系自主性)与大学生适应的关系,并考察生命意义感与主观幸福感在其中的中介作用。方法:采用青少年自主性量表、生命意义感量表、幸福感指数量表、中国大学生适应量表对1959名大学生进行调查。结果:(1)个体化自主性、关系自主性、生命意义感、主观幸福感以及大学生适应两两之间均呈显著正相关;(2)个体化自主性、关系自主性均能显著正向预测大学生适应,其中个体化自主性的预测作用更强;(3)生命意义感与主观幸福感在双元自主性与大学生适应之间分别起单独中介和链式中介作用。结论:双元自主性不仅直接影响大学生适应,还通过生命意义感和主观幸福感间接影响大学生适应。研究结果为理解大学生适应的心理机制提供了新的视角,并为相关干预措施的制定提供了实证依据和新的路径。

【关键词】 双元自主性;大学生适应;生命意义感;主观幸福感

中图分类号:R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2026.02.024

Dual Autonomy and College Student Adjustment: The Chain Mediating Role of Meaning in Life and Subjective Well-Being

WANG Yili^{1,2}, WANG Meifang³, LI Yuhua³

¹College of Education, Capital Normal University, Beijing 100048, China; ²Office of Student Affairs, Yantai University, Yantai 264005, China; ³College of Elementary Education, Capital Normal University, Beijing 100048, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the relationship between Dual Autonomy (individuating autonomy and relating autonomy) and college student adjustment, and the mediating role of meaning in life and subjective well-being within this relationship. **Methods:** A total of 1959 college students were assessed using the Adolescent Autonomy Scale, the Meaning in Life Questionnaire, the Well-Being Index Scale, and the Chinese College Student Adjustment Scale. **Results:** (1) Individuating autonomy, relating autonomy, meaning in life, subjective well-being, and college student adjustment were all significantly positively correlated with each other. (2) Both individuating and relating autonomy significantly and positively predicted college student adjustment, with the predictive effect of individuating autonomy being stronger. (3) Meaning in life and subjective well-being played separate mediating and chain mediating roles respectively in the relationship between dual autonomy and college student adjustment. **Conclusion:** Dual autonomy not only directly influences college student adjustment but also indirectly affects it through the chain mediating effects of meaning in life and subjective well-being. These findings provide a new perspective on the psychological mechanisms of college student adaptation and offer an empirical basis and new pathways for developing interventions.

【Key words】 Dual autonomy; College student adjustment; Meaning in life; Subjective well-being

大学阶段是个体从青少年向成年、从学习生涯向融入社会过渡的重要时期,具有独特的发展意义。生命历程理论认为,过渡是生命轨迹的重要组成部分,过渡期的发展质量对个体成长具有持久性影响^[1]。大学生适应,作为衡量个体在大学阶段发展水平的重要指标,是指他们客观地认识自身条件

及生活境遇,并通过调整心理状态和行为方式以适应环境的过程及结果^[2]。适应不仅反映大学生当前的发展状况,更对其未来成长产生深远影响。研究表明,良好的适应水平可以显著正向预测大学生的心理健康^[3]和积极学业情绪^[4],并显著负向预测网络成瘾^[5]和非自杀性自伤^[6]等问题行为。同时,大学阶段的适应水平还对个体未来的职业成熟度和生涯发展质量具有重要影响^[7]。因此,深入探究大学生适应的影响因素及其内在机制,对促进大学生的健康发展具有重要的理论和实践价值。

自主性作为心理发展的核心维度,深刻影响个

【基金项目】 山东省社会科学规划学校思想政治教育(全环境立德树人)研究专项“累积生态风险对大学生心理危机的影响机制及精准干预策略研究”(项目编号:24CSZJ29)。

通信作者:李玉华, liyuhua@cnu.edu.cn

王美芳, meifangw@hotmail.com

体的生活适应。经典精神分析理论认为,脱离与父母的情感联结是发展自主性的必要前提。然而,这一观点在当代研究中受到了挑战。自我决定理论指出,自主性与情感联结并非相互排斥,而是共同构成个体心理发展的基本需求^[8]。叶光辉等学者借鉴此理论,从个体独立与依存的适应目标出发构建了二元自主性模型(Dual Autonomy Model, DAM),并将自主性划分为个体化自主性(individuating autonomy)和关系自主性(relating autonomy)。其中,前者指向展现个人特质与独立的适应目标;而后者则强调维系与重要他人关系和谐的适应目标。在重视亲子关系与孝道规范的儒家文化背景下,该模型对个体适应性发展的解释更具适用性^[9]。基于该模型的实证研究发现,两类自主性均能正向预测青少年的积极情绪和人际适应^[10,11]。大学生既希望摆脱对父母的依赖、追求个人独立,但又仍需在物质、情感及精神上获得父母的支持。这种独立与依赖之间的张力,使他们在追求独立与维系父母联结之间感受到更强烈的矛盾。因此,该群体在二元自主性的发展及其对适应的影响上可能具有独特的表现,然而目前这方面的研究仍较为缺乏^[12]。鉴于此,本研究拟系统考察大学生二元自主性对适应的影响。

大学生自主性与适应的关系机制也是该领域研究者着力探讨的重要问题。大学生的自主性可能通过生命意义感影响其适应。自我决定理论认为,自主性需求的满足是建构生命意义的关键前提^[8]。研究发现,个体的自主性水平正向预测其意义体验强度及对存在意义的理解深度^[13]。意义治疗理论强调,追寻意义能够激发个体的内在动力,并通过目标导向驱动适应性发展^[14]。实证研究也表明,拥有高水平生命意义感的个体主观幸福感更强^[15],自我损耗修复能力更优^[16],减少绝望感和自杀意念风险^[17];而意义感缺失则与孤独感^[18]和抑郁症状^[19]等适应风险存在显著相关。因此,大学生的生命意义感可能在二元自主性与适应之间起中介作用。

大学生的自主性还可能通过主观幸福感影响其适应。二元自主性模型指出,个体的自主性通过提升自我控制与自我决定能力,增强其整合心理资源并自主追求目标的能力,从而提升幸福感体验^[10]。实证研究发现,自主性与主观幸福感存在显著正相关^[20]。主观幸福感既能通过正向生活评价增强个体的问题解决能力,亦可通过积极情感体验拓展心理资源储备,进而提升适应水平^[21]。研究发现,主观幸福感能正向预测亲社会行为^[22],并显著降低抑郁易

感性及手机成瘾风险^[23,24]。因此,主观幸福感可能在大学生的二元自主性和适应之间起中介作用。

此外,大学生的自主性还可能通过影响生命意义感进而影响主观幸福感,最终作用于其适应。意义管理理论认为,个体对生命意义的管理是影响其生活质量和主观幸福感的关键。个体在发掘和创造意义的过程中实现自我拓展,获得有意义的生活体验,从而提升幸福感水平^[25]。一项基于中国样本的元分析发现,生命意义感可以正向预测主观幸福感^[26]。因此,当自主性充分发展时,个体通过追寻和体验生命意义感提升主观幸福感,进而更积极主动地面对生活,实现适应性发展。基于此,生命意义感和主观幸福感可能在大学生的二元自主性和适应之间起链式中介作用。

综上所述,本研究以大学生为研究对象,旨在探讨二元自主性与大学生适应的关系,并检验生命意义感和主观幸福感在二者间的独立中介与链式中介作用。

1 方 法

1.1 研究对象

采用方便取样法,从山东省某高校抽取被试,通过线上发放问卷,共收集数据2139份,其中有效问卷1959份,有效率为91.58%。有效样本中,男生539人(27.5%),女生1420人(72.5%),大一355人(18.1%),大二730人(37.3%),大三441人(22.5%),大四433人(22.1%),独生子女726人(37.1%),非独生子女1233人(62.9%),生源地为城镇866人(44.2%),生源地为农村1093人(55.8%),平均年龄19.96岁($SD=1.29$ 岁)。

1.2 研究工具

1.2.1 青少年自主性量表 采用Yeh等人^[10]编制,聂苗卉^[27]修订的青少年自主性量表。量表共12个条目,分为个体化自主性和关系自主性两个分量表,采用5级评分(1=非常不符合,5=非常符合),每一维度得分越高,表明该维度自主性水平越高。该量表已在中国大学生样本中证实具有良好的信度和效度^[12,27]。本研究中,总量表的Cronbach's α 系数为0.95,个体化自主性和关系自主性分量表的Cronbach's α 系数分别为0.94和0.93。

1.2.2 生命意义感量表 采用刘思斯等人^[28]修订的生命意义感量表。量表含9个条目,分为生命意义体验(MLQ-P)和意义寻求(MLQ-S)两个分量表,采用7点评分(1=完全不符合,7=完全符合),总分越高

表明生命意义感越强。本研究中,总量表的 Cronbach's α 系数为 0.91,生命意义体验和意义寻求两个分量表的 Cronbach's α 系数分别为 0.83 和 0.93。

1.2.3 幸福感指数量表 采用 Campbell^[29]编制的幸福感指数量表。该量表常用于测量国内大学生的主观幸福感水平^[30]。量表共 9 个条目,包含总体情感指数和生活满意度问卷两个部分,用于测查受试者目前所体验到的幸福程度。计算总分时,将总体情感指数量表各条目的平均分与加权后的生活满意度问卷得分相加(生活满意度问卷的权重系数为 1.1),总分范围在 2.1(最不幸福)至 14.7(最幸福)之间,分数越高表明被试的主观幸福感越强。本研究中,该量表 Cronbach's α 系数为 0.96。

1.2.4 中国大学生适应量表 采用方晓义等人^[2]编制的中国大学生适应量表。量表共 60 个条目,涵盖人际关系适应、学习适应、校园适应、择业适应、情绪适应、自我适应和满意度等 7 个维度。采用 5 级计分(1=不同意,5=同意),其中 41 项为正向计分,19 个条目为反向计分,总分越高表明适应越好。本研究中,总量表的 Cronbach's α 系数为 0.96,各维度的 Cronbach's α 系数分别为:人际关系适应 0.83、学习适应 0.84、校园适应 0.69、择业适应 0.72、情绪适应 0.80、自我适应 0.74、满意度 0.74。

1.3 统计分析

首先,使用 SPSS 25.0 进行数据预处理、共同方法偏差检验、描述性统计和相关分析。其次,使用 Mplus 8.0 构建结构方程检验链式中介效应。采用偏差校正的百分位 Bootstrap 方法,设置随机抽样 5000 次进行中介效应检验,得到参数估计的标准误差和 95% 置信区间,置信区间不包含 0,则表明中介效应显著^[31]。

2 结果

2.1 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因子检验法对所测 90 个项目做未经旋转的探索性因子分析^[32]。结果显示,特征值大于 1 的因子有 11 个,累积解释总变异的 65.52%,其中第一个因子解释的变异量为 34.51%,低于 40% 的临界标准。因此,本研究受共同方法偏差的影响在可接受范围内。

2.2 主要研究变量的描述性统计及相关分析

各主要变量的描述性统计及相关分析结果见表 1。相关分析表明,个体化自主性、关系自主性、生命意义感、主观幸福感以及大学生适应两两之间均存在显著正相关($P < 0.01$)。

表 1 各量表得分的描述性统计和相关性分析

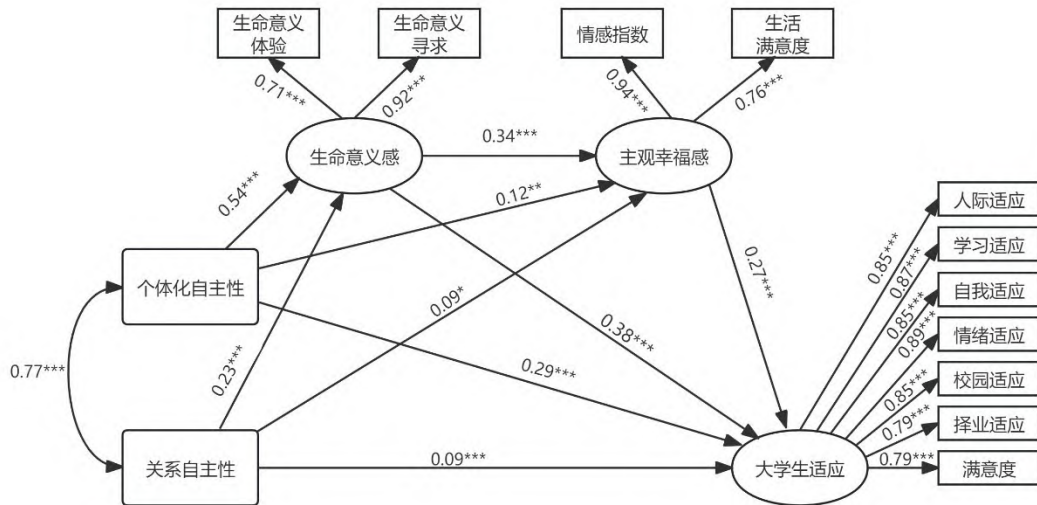
	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
个体化自主性	22.90	4.69	—											
关系自主性	23.95	4.44	0.77**	—										
生命意义感	47.45	9.57	0.66**	0.61**	—									
主观幸福感	11.03	3.06	0.38**	0.36**	0.37**	—								
人际关系适应	36.37	6.59	0.65**	0.59**	0.59**	0.46**	—							
学习适应	39.45	7.21	0.67**	0.61**	0.64**	0.45**	0.72**	—						
校园适应	28.38	4.96	0.60**	0.55**	0.57**	0.46**	0.72**	0.75**	—					
择业适应	31.63	5.51	0.58**	0.50**	0.59**	0.49**	0.70**	0.75**	0.68**	—				
情绪适应	33.25	5.87	0.68**	0.61**	0.62**	0.52**	0.76**	0.75**	0.75**	0.65**	—			
自我适应	28.55	5.16	0.62**	0.51**	0.57**	0.48**	0.75**	0.72**	0.72**	0.71**	0.78**	—		
满意度	17.24	3.85	0.58**	0.51**	0.52**	0.47**	0.62**	0.69**	0.70**	0.55**	0.77**	0.63**	—	
学校适应总分	214.87	34.05	0.73**	0.65**	0.68**	0.53**	0.88**	0.90**	0.87**	0.84**	0.90**	0.87**	0.80**	—

注:** $P < 0.01$ 。

2.3 生命意义感和主观幸福感的中介效应分析

在 Mplus 8.0 中采用 Bootstrap 法抽样 5000 次进行链式中介效应检验,中介模型结果如图 1 和表 2 所示。模型拟合良好: $\chi^2/df=12.79$, CFI=0.95, TLI=0.94, RMSEA=0.078, SRMR=0.038。结果表明,生命意义感和主观幸福感在个体化自主性、关系自主性与大学生适应之间起独立中介和链式中介作用。

表 2 显示,个体化自主性与关系自主性对大学生适应的直接效应及间接效应均显著。二元自主性对大学生适应的间接效应均由三条路径构成:(1)个体化自主性/关系自主性→生命意义感→大学生适应;(2)个体化自主性/关系自主性→主观幸福感→大学生适应;(3)个体化自主性/关系自主性→生命意义感→主观幸福感→大学生适应。



注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$ 。

图1 生命意义感与主观幸福感的链式中介作用路径图

表2 双元自主性至大学生适应路径的Bootstrap检验结果

路径	β	95%CI	
		下限	上限
个体化自主性→适应	0.29***	0.23	0.35
个体化自主性→生命意义感→适应	0.21***	0.16	0.26
个体化自主性→主观幸福感→适应	0.03**	0.01	0.05
个体化自主性→生命意义感→主观幸福感→适应	0.05***	0.04	0.07
个体化自主性到适应的间接总效应	0.29***	0.24	0.35
关系自主性→适应	0.09***	0.04	0.13
关系自主性→生命意义感→适应	0.09***	0.06	0.13
关系自主性→主观幸福感→适应	0.02*	0.01	0.04
关系自主性→生命意义感→主观幸福感→适应	0.02***	0.01	0.03
关系自主性到适应的间接总效应	0.13***	0.09	0.18

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$ 。

进一步采用Wald检验比较个体化自主性与关系自主性对大学生适应影响的差异。结果显示:个体化自主性对大学生适应的总效应显著高于关系自主性($\chi^2=53.81, P < 0.001$);与之对应,个体化自主性在自主性→生命意义感→主观幸福感→大学生适应的链式中介路径上的效应值也显著高于关系自主性($\chi^2=48.20, P < 0.001$)。

3 讨论

本研究发现,大学生的个体化自主性与关系自主性之间存在显著正相关,并且二者均能独立地正向预测其适应水平。这验证了双元自主性模型的整合性假说,即适应良好的个体能够同时发展个体化自主和关系自主能力^[33]。该结论与以往针对中学生群体的研究结果一致^[9-11],但与多元建构观点不一

致。多元建构观点认为,我国社会的市场化变迁趋势对当代青年提出了独立自主与自我表达的新要求,而注重关系取向的个体则可能会面临适应困难^[34]。然而,本研究发现,关系自主性非但未妨碍当代中国大学生的适应,反而起到了促进作用。这表明,在社会变迁与传统价值碰撞交融的背景下,大学生不仅能够整合个体独立性与关系联结,而且这种双元自主性的发展模式更具有适应功能。此外,本研究发现个体化自主性对大学生适应的预测作用更强,揭示了两类自主性对大学生适应影响的差异性。这可能与大学生处于“成人初显期”阶段密切相关,该阶段个体的发展任务是脱离父母监护,建立独立生活系统^[35],而个体化自主性在自我认同与独立承担责任方面展现出更突出的发展优势和适应功能。

本研究还发现,生命意义感在双元自主性对大学生适应的影响中起显著的中介作用,这与既往关于自主性促进生命意义感及生命意义感提升个体适应的研究结论一致^[36,37]。本研究结果表明,个体化自主性和关系自主性均能通过增强大学生的生命意义感促进其适应。可能的原因是,大学生在处理追求独立与保持联结的双重成长任务时,发展出的双元自主性为其提供了关键的心理发展资源。双元自主性水平较高的大学生,在日常生活中能够更充分地实现自我管理、自我决定并对自身行为负责。这种积极的心理体验激发其主动探索生命意义的动机,提升生命意义感水平。作为重要的心理资本,生命意义感帮助大学生在面对环境挑战时有效地运用认知重构和情绪调节策略,从而增强适应能力^[38]。

同时,与已有研究结果相一致^[39,40],本研究证实主观幸福感在二元自主性与大学生适应间起显著的中介作用。这可能是因为,二元自主性水平高的大学生通常具备更高的心理成熟度,这使其能够在自主决策中获得效能感,并能通过维系与重要他人的和谐关系来获取社会支持,从而提升主观幸福感。处于较高幸福感状态的大学生,其适应性表现也会相应改善。因此,二元自主性通过增强个体的主观幸福感,间接促进了大学生的适应性发展。

本研究进一步发现,生命意义感与主观幸福感在二元自主性与大学生适应之间起链式中介作用,与生命意义感正向预测主观幸福感的研究结论一致^[25]。这表明,高水平的二元自主性能促进大学生积极主动地寻求和体验生命意义感,进而增强主观幸福感,最终提升其适应水平。需要指出的是,尽管社会变迁趋势和青少年的发展任务均凸显了独立性在大学生自主性发展中的主导地位,但本研究发现关系自主性对大学生适应具有显著的预测效应。这提示,维持良好的人际关系,特别是与父母和谐相处,是大学生自主性发展不可或缺的要害^[41]。因此,大学生在自主性发展过程中,应兼顾个体化自主性和关系自主性。学校教育者在设计和实施自主性培养方案时,应倡导平衡发展理念,鼓励大学生追求独立自主的同时,还要注重维系良好的人际关系。同时,还应引导大学生积极探索和体验生命意义感,提升主观幸福感水平,以增强适应能力。而父母则应给予孩子适度的自主空间,鼓励其独立思考和决策,同时保持良好沟通,关注其情感需求并提供及时、必要的支持。只有学校、家庭和个人协同努力,营造有利于大学生二元自主性平衡发展的环境,才能更有效提升其适应水平。

总之,以往探讨大学生适应的研究较少系统考察二元自主性对大学生适应的影响及其内在机制。而本研究基于自我决定理论和二元自主性模型,考察了二元自主性与大学生适应的关系,证实了个体化自主性和关系自主性均能正向预测大学生适应,验证了二元自主性模型在大学生群体的适用性,并进一步揭示了生命意义感和主观幸福感在其中的复杂中介作用。研究结果还揭示了大学生的两种自主性对其适应影响的差异性及其作用路径,进一步完善了该理论模型解释适应性发展的理论框架,也为旨在提升大学生适应的教育干预实践提供了实证依据和新的路径。

参 考 文 献

- 1 Elder GH. The life course as developmental theory. *Child Development*, 1998, 69(1): 1-12
- 2 教育部《大学生心理健康测评系统》课题组,方晓义,沃建中,蔺秀云.《中国大学生适应量表》的编制. *心理与行为研究*, 2005, 3(2): 95-101
- 3 Chui RC, Chan CK. School adjustment, social support, and mental health of mainland college students in Hong Kong. *Journal of College Student Development*, 2017, 58(1): 88-100
- 4 高明. 学业情绪在大学适应与学习倦怠间的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(3): 537-539, 536
- 5 张金健,陈红. 大学新生学校适应困难与网络成瘾的交叉滞后分析. *中国临床心理学杂志*, 2021, 29(5): 1074-1077, 1073
- 6 赵若兰,楼淑萍,陈辉. 适应不良与大学生持续性自我伤害行为的关系及抑郁的中介效应. *华中科技大学学报(医学版)*, 2019, 48(3): 334-338
- 7 史秋衡,孙昕妍,金陵虹. 大学生高质量就业能力的形成逻辑及战略导向. *教育发展研究*, 2024, 44(7): 1-8
- 8 Deci EL, Ryan RM. The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 2000, 4(11): 227-268
- 9 Yeh KH, Yang YJ. Construct validation of individuating and relating autonomy orientations in culturally Chinese adolescents. *Asian Journal of Social Psychology*, 2006, 9: 148-160
- 10 Yeh KH, Bedford, Olwen, et al. A cross-cultural comparison of the coexistence and domain superiority of individuating and relating autonomy. *International Journal of Psychology*, 2007, 44(3): 213-221
- 11 Wu CW, Guo NW, Hsieh YS, et al. The facilitating effect of need supportive parenting on the change rate and adaptation of dual autonomy among Taiwanese adolescents. *Swiss Journal of Psychology*, 2015, 74(4): 181-195
- 12 张珊明,罗中千,黎志华. 积极冒险经历与大学生抑郁的关系:自主性和自尊的链式中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2024, 32(6): 1275-1280
- 13 Martela F, Ryan RM, Steger MF. Meaningfulness as satisfaction of autonomy, competence, relatedness, and beneficence: Comparing the four satisfactions and positive affect as predictors of meaning in life. *Journal of Happiness Studies*, 2018, 19(5): 1261-1282
- 14 维克多·弗兰克尔(著).何忠强,杨凤池(译). *追寻生命的意义*.北京:新华出版社,2003. 110-113
- 15 叶文婷,常保瑞,白宝玉,等. 可协商命运观对主观幸福感的影响:生命意义感的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(4): 724-726
- 16 胡心怡,陈英和. 大学生新目标投入能力、自我损耗与幸福感的关系:生命意义感的调节作用. *心理发展与教育*,

- 2025(3): 348-356
- 17 刘润香, 李心怡, 刘欢. 大学生绝望和自杀意念的联合发展轨迹: 联结因素的影响. 中国临床心理学杂志, 2025, 33(6): 1217-1223
- 18 申小杰, 李艳丽, 赵丹华, 等. 中国人生命意义感与孤独感关系的元分析. 心理学探新, 2025, 45(1): 38-46
- 19 朱黎君, 杨强, 叶宝娟, 等. 自然联结对大学生抑郁的影响: 有调节的中介模型. 心理发展与教育, 2022, 38(6): 886-893
- 20 Thomaes S, Sedikides C, Nelliger VD, et al. Happy to be "me"? authenticity, psychological need satisfaction, and subjective well-being in adolescence. *Child Development*, 2017, 88(4): 1045-1056
- 21 俞国良. 心理健康的新诠释: 幸福感视角. 北京师范大学学报(社会科学版), 2022, 1: 72-81
- 22 何震, 詹林, 曾子豪, 等. 亲子关系对青少年亲社会行为的影响: 主观幸福感的中介作用和5-HTT1A基因rs6295多态性的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2025, 33(1): 195-201
- 23 曾子豪, 彭丽仪, 詹林, 等. 儿童期受虐对大学生抑郁症状的影响: 主观幸福感的中介和基因的调节作用. 心理发展与教育, 2023, 39(2): 276-285
- 24 黄霞, 丁芳, 左晓扬, 等. 父母心理控制对大学生智能手机成瘾的影响. 心理研究, 2025, 18(1): 71-78
- 25 张荣伟, 连榕, 李丹, 等. 意义疗法的理论、方法与技术: 基于存在积极心理学的视角. 心理学探新, 2020, 40(3): 195-202
- 26 靳宇倡, 何明成, 李俊一. 生命意义与主观幸福感的关系: 基于中国样本的元分析. 心理科学进展, 2016, 24(12): 1854-1863
- 27 聂苗卉. 父母心理控制及自主支持与大学生未来规划: 二元自主的中介作用. 硕士学位论文. 华东师范大学, 2018
- 28 刘思斯, 甘怡群. 生命意义感量表中文版在大学生群体中的信效度. 中国心理卫生杂志, 2010, 24(6): 478-482
- 29 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 75-76
- 30 吴明证, 李阳, 王洁, 等. 家庭仪式与大学生幸福感的关系: 社会联结与自我控制的链式中介作用. 心理科学, 2021, 44(6): 1346-1353
- 31 Taylor AB, Mackinnon DP, Tein JY. Tests of the three-path mediated effect. *Organizational Research Methods*, 2008, 11(2): 241-269
- 32 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. 心理科学进展, 2004(6): 942-950
- 33 叶光辉, 吴志文, 王敏衡. 知觉满足需求的教养与青少年的适应表现: 二元自主能力的跨时间中介效果检验. 本土心理学研究, 2016(45): 57-92
- 34 陈欣银. 中国社会变迁与人的发展: 多元建构观点和相关研究. 心理学报, 2024, 56(7): 977-993
- 35 韩丽颖. 新生代大学生发展的特征、矛盾与对策. 社会科学战线, 2022(3): 215-223
- 36 岸本鹏子, 李强, 林珊珊. 基本心理需要团体干预对低生命意义感初中生的影响. 中国临床心理学杂志, 2022, 30(5): 1257-1262
- 37 谭蔓, 张琳雅, 郭成, 等. 大学生生命意义源与社会适应的关系: 生命意义感的中介作用. 西南大学学报(自然科学版), 2018, 40(12): 146-154
- 38 刘艳, 周沛瑜, 肖美玲, 等. 家庭弹性对大学生社会适应的影响: 链式中介效应分析. 中国临床心理学杂志, 2024, 32(4): 774-778
- 39 陈永香, 刘晓薇. 幸福者更适应, 还是适应者更幸福? —基于大学新生的追踪研究. 心理发展与教育, 2017, 33(3): 378-384
- 40 Luhmann M, Hofmann W, Eid M, et al. Subjective well-being and adaptation to life events: A meta-analysis. *Journal of Personality & Social Psychology*, 2012, 102(3): 592-615
- 41 连帅磊, 饶仕杰, 吴宇彤, 等. 短视频社交媒体依赖与大学生空虚感的关系: 人际关系困扰的中介作用和依存型自我建构的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2025, 33(3): 572-577

(收稿日期: 2025-06-13)